

Ordenación del ámbito del mirador. Algeciras. Cádiz

68

72



Primer premio

Rafael Otero González
Emilio Rivas Muñoz

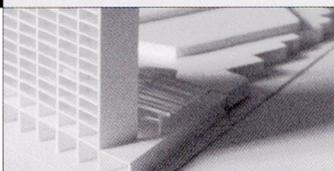


74

Segundo premio

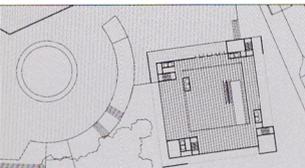
Iñaki Ábalos Vázquez
Ángel Jaramillo Sánchez
Juan Herreros Guerra

76



Tercer premio

Julio Barreno Gutiérrez
Ángel Barreno Gutiérrez



78

Accésit

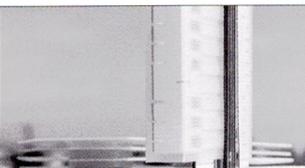
Frechilla & López-Peláez

79



Accésit

Ignacio Capitán Carmona



80

Accésit

Antonio José Torres Amarillo, Verónica Sancho Arteaga,
Alberto Rodríguez López

81

Menciones

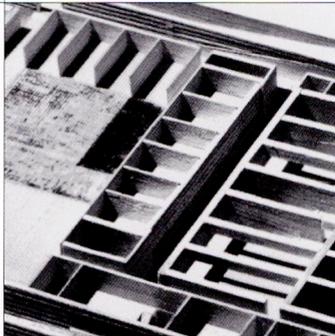
Rafael Olalquiaga Soriano, Miguel Ángel Mier Enríquez, Ana Espinosa García Valdecasas,
Santiago de Molina Rodríguez, Álvaro Moreno Hernández, Pablo Olalquiaga Bescós.

Rodrigo Carbajal Ballell, Alberto Cerezo Narváez, José Moreno Odero,
Antonio Olio Manchego, Sergio Suárez Marchena.

Germán López Mena, Manuel Narváez Pérez.

Sede institucional en Madinat Al-Zahra. Córdoba

82

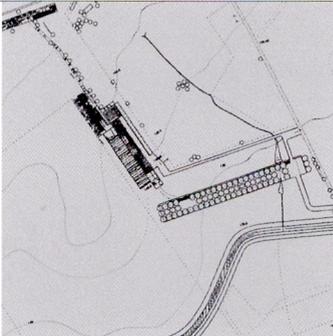


Primer premio

Fuensanta Nieto

Enrique Sobejano

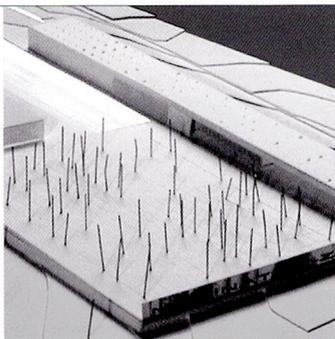
86



Segundo premio ex aequo

Manuel de las Casas

88



Segundo premio ex aequo

Antonio González Cordón

Acta Concurso de Arquitectura

para la Ordenación del Ámbito del Mirador. Algeciras. Cádiz

En Algeciras, a las 10:00 horas del día 21 de diciembre de 1999, se reúne el jurado que ha de fallar el concurso de arquitectura para la ordenación del ámbito del mirador, compuesto por los siguientes miembros:

Presidente

D. Patricio González García

Ilmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Algeciras

Vocales

D. José Ortega Andrade

Primer Teniente de Alcalde Delegado de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Algeciras

D. Juan Pérez García

Representante del capital privado de SOMIXUR S.A.

D. Manuel Ángel González Fustegueras

Arquitecto director de la revisión del Plan

D. Arsenio Pacios Jiménez

Arquitecto municipal

D. Julio Malo de Molina

Arquitecto en representación del Colegio de Arquitectos

D. Manuel de las Casas

Arquitecto de reconocido prestigio

Secretario

D. Fernando Visedo Manzanares

Arquitecto designado por el Ayuntamiento, con voz pero sin voto

Por problemas personales no comparece D. Patricio González García, Ilmo Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Algeciras.

Se da lectura a las bases del concurso y queda constituido el jurado que toma conocimiento de los 32 trabajos remitidos, cuyos datos quedan especificados en la relación anexa a este acta.

Seguidamente el jurado procede a un detenido estudio de los trabajos. Siendo las 12.00 horas, realiza una primera fase de selección en la cual se mantienen los trabajos que tuvieron un solo voto por parte del jurado, quedando los siguientes:

1999	Tránsito
Gerión	A:F+A
rQLs	Oraf 71
Taburete	∞ * ∞
211299	GL6
Lalia Traducta	8 por 8
II=I+I	Container

Siendo las 12.45 horas, el jurado realiza una segunda fase de selección en la que es necesario el apoyo de tres miembros del Jurado, quedando como finalistas los siguientes:

1999	∞ * ∞
rQLs	GL6
Taburete	8 por 8
211299	Container
Tránsito	

El concurso surge como una oportunidad para conocer las distintas alternativas y posibilidades de ocupar un territorio en una situación singular, estratégica en Algeciras, desde distintos métodos de acercamiento al proyecto, atendiendo a la situación entre la ciudad, el paseo marítimo y el puerto. Éste se manifiesta claramente como catalizador hacia el nuevo siglo.

La cornisa urbana debe manifestarse con rotundidad frente a este puerto, significando su situación con su imagen plenamente urbana frente a la dinámica actividad portuaria.

La relación de la ciudad con la bahía y Gibraltar se establece con una edificación significativa que asoma su presencia hacia este ámbito. Pero también debe convertirse desde la clave topológica en lugar de transferencia e intercambio de actividad y relación, aprovechando las sinergias del centro comercial, armonizando la estrategia de ocupación del mismo con la del presente proyecto, estableciendo un espacio público capaz de resolver esta situación.

El Jurado decide los 3 premios siguientes:

Primer premio

Lema: 8 por 8

Autor: Rafael Otero González, Emilio Rivas Muñoz

Se valora la inteligente distribución volumétrica capaz de adaptarse a las necesidades programáticas que quedaron abiertas en la memoria del concurso, así como una piel nueva capaz de solucionar los distintos problemas de la situación expuesta a la vez que ofrece una imagen versátil relacionada con la luz. Además resuelve el contacto con la plaza elevada con sutileza precisa y contenida.

Segundo premio

Lema: 1.999

Autor: Iñaki Ábalos Vázquez, Ángel Jaramillo Sánchez, Juan Herreros Guerra.

Colaboradores: Renata Gentkiewicz, Jakob Hense.

Maqueta: Jorge Queipo

Se valora la intensidad de la edificación desde el análisis y la asignación de los usos que genera una riqueza programática que singulariza la actuación, ampliando y complementando la sinergia producida por el centro comercial, creando su propio umbral con el retranqueo establecido y relacionándose serenamente con la plaza elevada.

Tercer premio

Lema: Container

Autor: Julio Barreno Gutiérrez, Ángel Barreno Gutiérrez

Se propone un edificio de gran proyección con una imagen industrial coherente con la ortodoxia portuaria y con un gran realismo. El programa flexible propone oficinas y viviendas lujosas bastante interesante. Por otra parte establece una relación discreta con la plaza pública con la utilización de elementos de transición para solucionar el acceso al edificio.

Accésit

lema: GL6

Representante: Carmen Herrero Izquierdo

Segundo accésit

lema: Taburete

Representante: Antonio Ángel Haro Greppi

Tercer accésit

Lema: ∞ * ∞

Representante: Antonio José Torres Amarillo

El Jurado decide establecer las siguientes menciones:

Lema: 211299

Representante: Rafael Olalquiaga Soriano

Lema: rQLs

Representante: Alberto Cerezo Narváez

Lema: Tránsito

Representante: Germán López Mena

Siendo las 15.00 horas del día 21 de diciembre de 1999, de lo que doy fe como Secretario del concurso.

Acta Concurso de Ideas

Para la Sede Institucional en Madinat Al-Zahra. Córdoba

Presidenta:

Carmen Calvo Poyato
Consejera de Cultura de la Junta de Andalucía.

Vocales:

Víctor Pérez Escolano
Director General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras
Públicas y Transportes.

Román Fernández-Bacas Casares
Director del Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.

Gabriel Ruiz Cabrero
Catedrático de la E.T.S.A. de Madrid.

Ignacio Sola-Morales Rubio
Catedrático de la E.T.S.A. de Barcelona.

Juan Serrano Muñoz
Arquitecto

José Manuel Martín García
Secretario de la Demarcación de Córdoba del C.A.A.O.

Antonio Vallejo Triano
Director del Conjunto Arqueológico de Madinat Al-Zahra.

Secretario:

Javier Palacios González
Jefe de Servicios de Instituciones del Patrimonio Histórico.

En Córdoba, a 4 de noviembre de 1999, se reúnen en la Sala de Juntas de la Delegación Provincial de la Consejería de Gobernación, los citados al margen, miembros del Jurado del Concurso Internacional de Ideas para la Sede Institucional de Madinat Al-Zahra, para proceder al estudio y selección de los proyectos presentados a dicho concurso.

Toma la palabra la Presidenta del Jurado para dar las gracias a todos los miembros por su participación y señala la importancia en el desarrollo del Conjunto de Madinat de la sede institucional, como un elemento de equilibrio y de calidad en la visita. Explica que la intención de la Consejería es realizar una exposición con los trabajos presentados y darlos a conocer a los ciudadanos.

Por último, indica que va a estar ausente del debate del jurado y designa como presidente a D. Juan Serrano, que ha sido el redactor del documento que ha servido de base a la convocatoria del Concurso.

Se procede al traslado del Jurado a Madinat Al-Zahra, para continuar los trabajos de estudio de los diferentes proyectos.

Se constituye de nuevo el jurado bajo la presidencia de D. Juan Serrano en la sede de Madinat Al-Zahra, para iniciar el análisis de los proyectos presentados al Concurso de Ideas.

Toma la palabra D. Juan Serrano que plantea una reflexión sobre los aspectos funcionales que se deberían tener en cuenta por el Jurado.

Interviene D. Ignacio Sola-Morales para señalar unos criterios generales para evaluar los proyectos:

- No es un edificio emblemático ni tipológico.
- Tiene que integrarse en un paisaje no sólo natural sino también histórico.
- Tiene que resolver el conflicto entre el circuito de visita y la investigación del yacimiento.
- Tiene más importancia el yacimiento que el edificio.
- El yacimiento está en crecimiento.

El Jurado decide realizar un primer análisis de cada uno de los proyectos presentados. Siendo las 21 horas del día se decide suspender la sesión para continuarla el día siguiente, día 5 de noviembre a las 11 horas.

Se constituye el Jurado siendo las 11 horas y se procede a realizar una primera selección de los proyectos por el Jurado.

Después del análisis de los proyectos seleccionados y de la intervención de todos los miembros del Jurado se decide conceder por unanimidad los siguientes premios:

Primer premio, dotado de dos millones de pesetas, que se detraerán de los honorarios correspondientes al Proyecto Básico y de Ejecución, al proyecto con el número 379271. Valorando el Jurado que ante el reto de minimizar el impacto del edificio en el paisaje, la propuesta ganadora tiene el acierto de partir de una traza casi arqueológica que ordena, deja abierto el crecimiento y establece analogías con el propio recinto del yacimiento arqueológico. La posición del edificio queda bien dispuesta en el espacio previsto y con una presencia muy controlada respecto del yacimiento. Al mismo tiempo, la organización interna es flexible, abierta a posibles cambios y capaz de soportar los circuitos de uso tanto de visitantes como el trabajo interno del centro.

Segundo y Tercer Premio, ex aequo, con un millón de pesetas cada uno a los proyectos número 194099 y 150950. Valorando el Jurado en el primero de los proyectos, especialmente la consistencia de la pieza única por la que se resuelve el programa, su encaje físico, a manera de cuña en su topografía y, también, el papel ordenador principal que adquiere el flujo ascendente en la circulación interna desde el acceso hacia el yacimiento. En el segundo de los proyectos, ha valorado su implantación en el lugar basada en la original disposición del área de aparcamiento, que da como resultado un interesante conjunto disperso pero reunido en un único sistema. Hay una clara diferenciación de las áreas de público y de trabajo arqueológico, interrelacionadas por un vacío central cuyo dinamismo supera una forma convencional de patio.

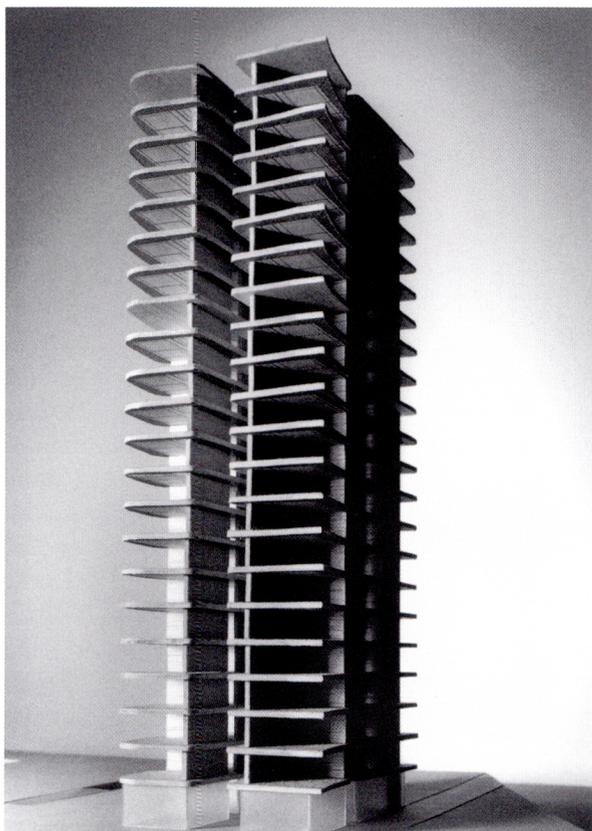
Una vez determinado los proyectos premiados se procede a abrir los sobres de identificación de los participantes y resultan los siguientes equipos:

Primer premio: Equipo dirigido por Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano, y formado por Francisco Gómez Díaz, Mauro Herrero y Pedro Quero.
Segundo y tercer premio, ex aequo, Equipos dirigidos por Manuel de las Casas y por Antonio González Cordón.

Sin más temas que tratar se procede por D. Juan Serrano a dar por finalizado el trabajo del Jurado siendo las 19 horas del día 5 de noviembre.

Rafael Otero González Emilio Rivas Muñoz

Primer premio



El proyecto de la torre multiuso se implanta en una parcela mucho mayor que albergará un gran centro comercial.

Asumiendo esta situación, la propuesta recoge la trama en retícula de 8 x 8 metros marcada por el centro comercial, completa el gran zócalo que conforma la planta semisótano y propone una simplificación en la imagen de la plaza que se aprecia en los estudios previos del centro comercial; esperando que dicho criterio pueda actuar de catalizador en la deseable depuración de los elementos formales y volumétricos de dicho centro.

De la plataforma en cornisa sobre el borde marítimo emerge la torre como lo que es, como torre, liberando el suelo y estableciendo un diálogo con el entorno, gracias a su formalización como un volumen fragmentado y orgánico, con una envoltura de lamas practicables, abierta y cerrada, ora receptiva, ora protectora.

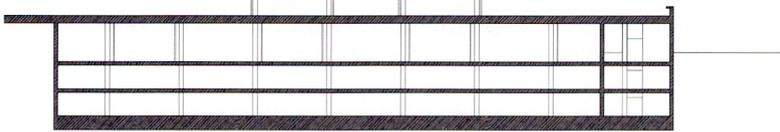
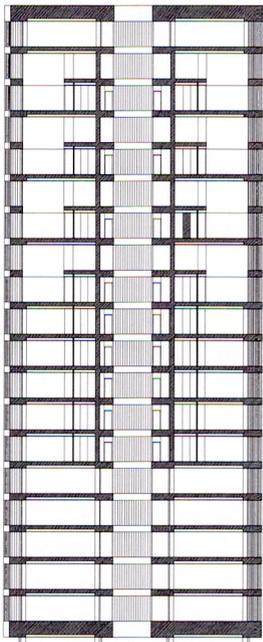
Los usos por niveles están abiertos a cualquier posibilidad de combinación, por el carácter versátil de la planta y la disposición de los núcleos compactos de circulaciones verticales e instalaciones.

En planta baja además del acceso al resto de las plantas se propone, lógicamente, un uso comercial al igual que en el semisótano. La entrada a la planta baja se produce directamente desde la plaza a cota + 5.80 desde la que también se accede al centro comercial. La entrada al semisótano comercial se realiza desde la plaza y desde la calle Manuel de Falla, lo que permite relacionarlo con toda su potencial clientela.

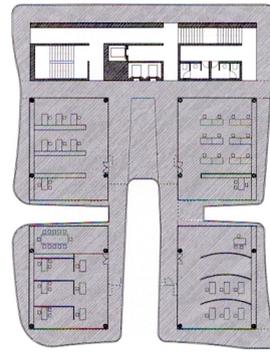
Las plantas de oficinas (cinco inicialmente) para empresas públicas o privadas, permiten la individualización en cuatro módulos y también la agregación de ellos.

Los niveles de viviendas, que se dispondrían, inicialmente, sobre las anteriores, están estudiados para dúplex de tres o cuatro dormitorios (ocho plantas en total) o viviendas sencillas de dos dormitorios (cinco plantas).

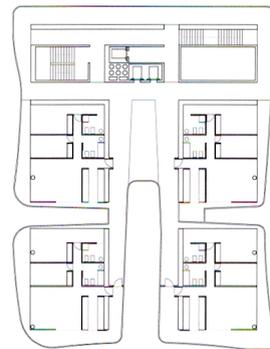
Por último, en la planta superior se dispone un restaurante que permitirá acentuar el carácter de mirador urbano y marítimo de la torre.



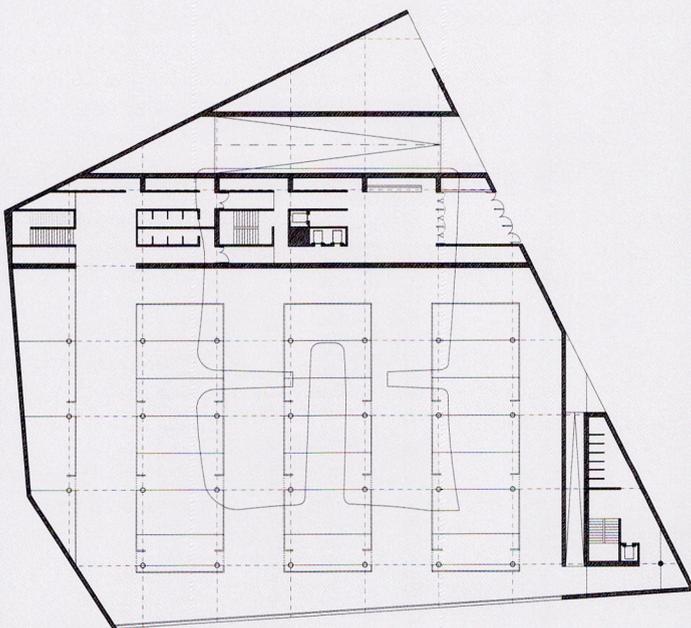
SECCIÓN



PLANTA TIPO. OFICINAS

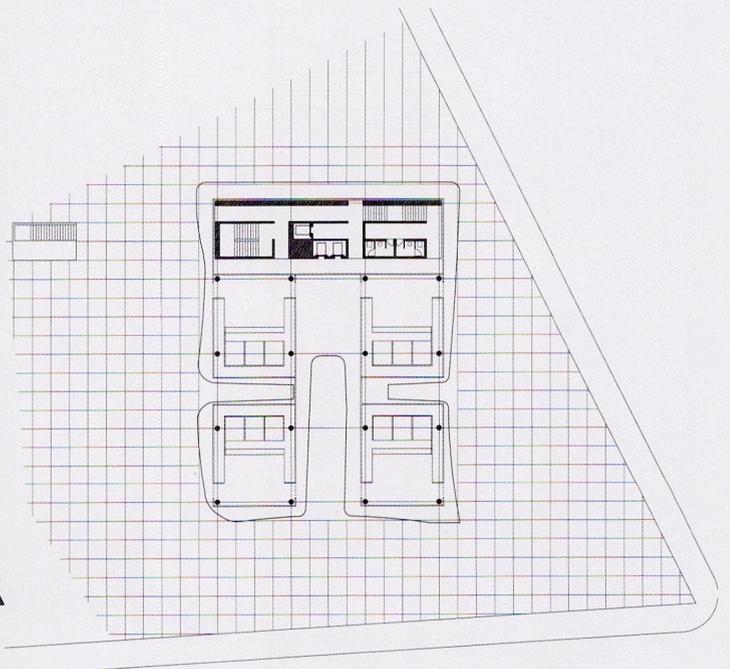


PLANTA TIPO. VIVIENDAS 2 DORMITORIOS



PLANTA SEMISÓTANO. COMERCIAL

0 1 5 10



PLANTA PLAZA. + 5.60. COMERCIAL