

CHS. ESTUDIO DE ARQUITECTURA

## EUROCUMBRE EN SEVILLA

EMPLAZAMIENTO	FIBES, Palacio de Exposiciones y Congresos. Sevilla	PLAZO DE MONTAJE	Ignacio Albarracín, Óscar Pastor (Topografía) 20 días
ARQUITECTOS	CHS. Estudio de Arquitectura: Rafael Casado Martínez, Antonio J. Herrero Elordi, Juan Suárez Ávila	PRESUPUESTO	Desde el 26 de mayo al 15 de junio de 2002 241.000 €
COLABORADORES	Manuel Aguilar, Antonio Benítez,	PROMOTOR	Ministerio de la Presidencia, Comité Organizador de la Presidencia Española de la Unión Europea

## PAISAJES PARA UNA CUMBRE

### 30.000 M<sup>2</sup>, 2 DÍAS Y 40<sup>0</sup> A LA SOMBRA

Luz Fernández-Valderrama

¿Por qué seguimos hablando de Arquitectura como:

...edificios...

...objetos...

...espacios...

... simbologías...

... figuraciones...

... representaciones...

...permanencias...

...trascendencias...

Cuando, ahora, nuestro interés está en:

...soportes...

...paisajes...

...texturas...

...tiempos...

...energías...

... abstracciones...

...acciones...

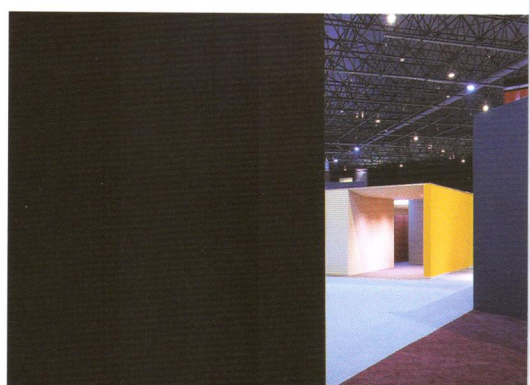
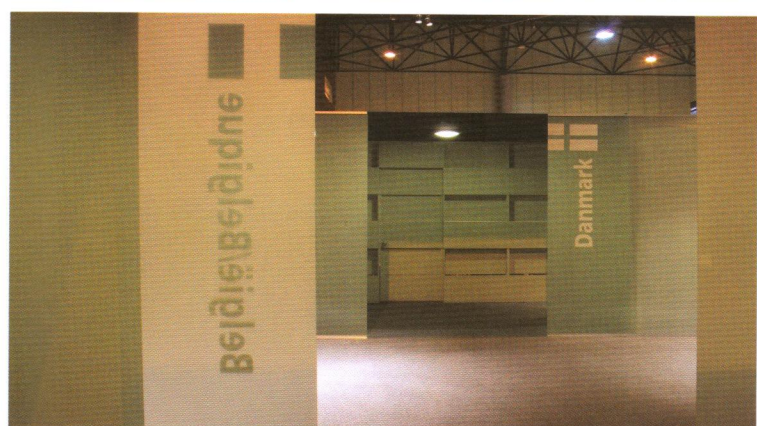
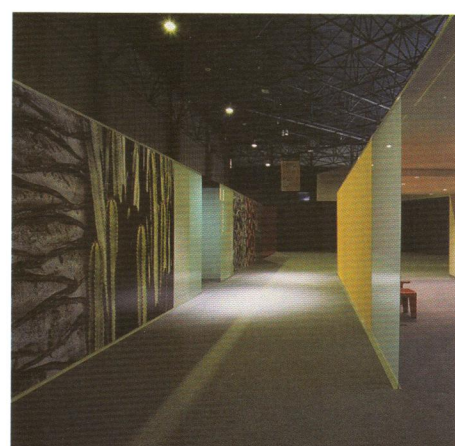
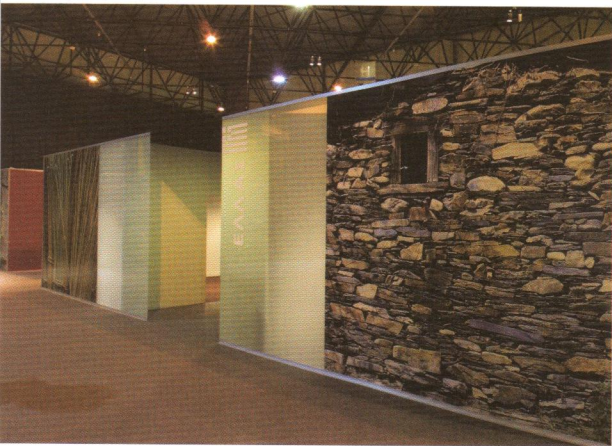
...acontecimientos...

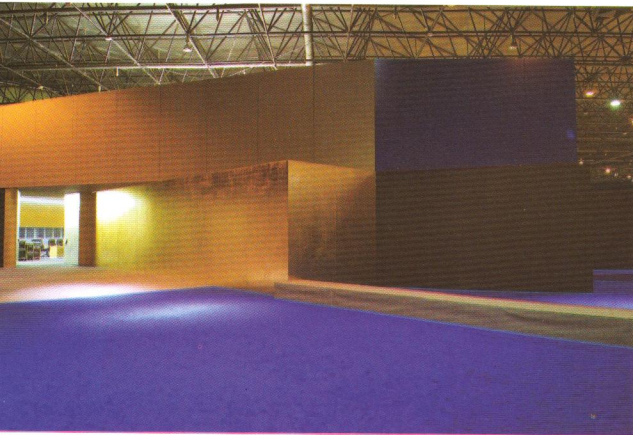
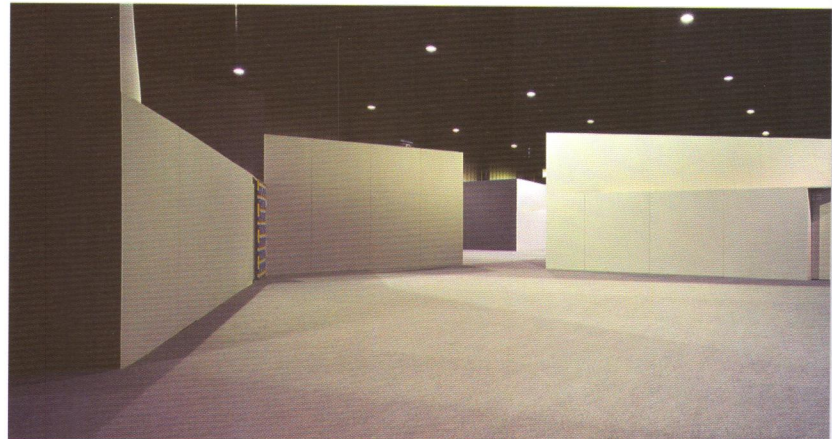
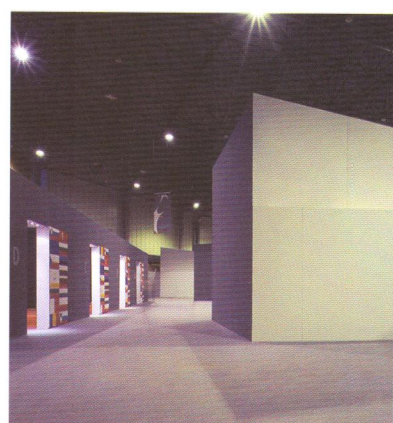
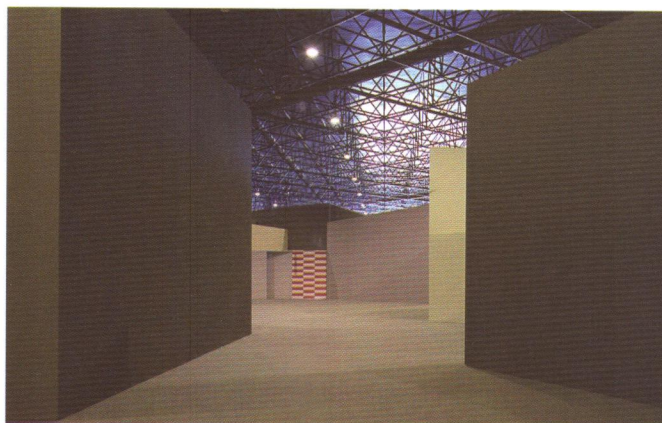
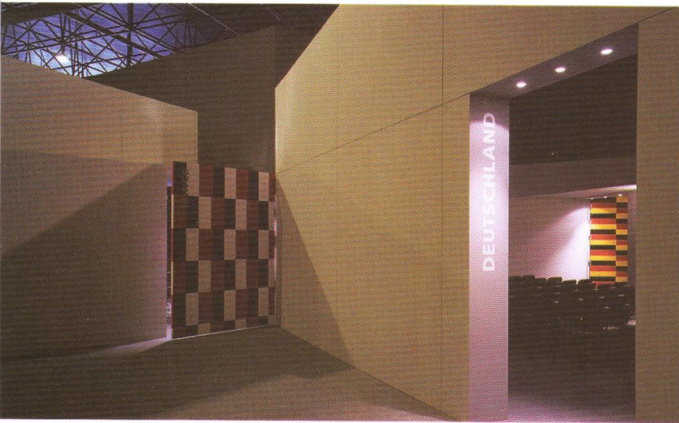
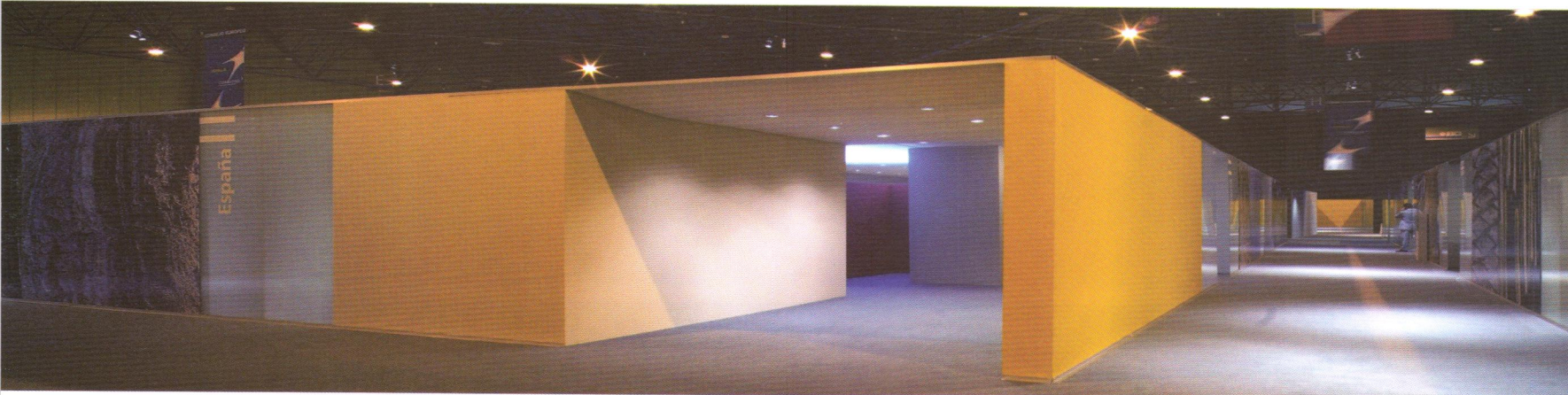
...inmanencias?

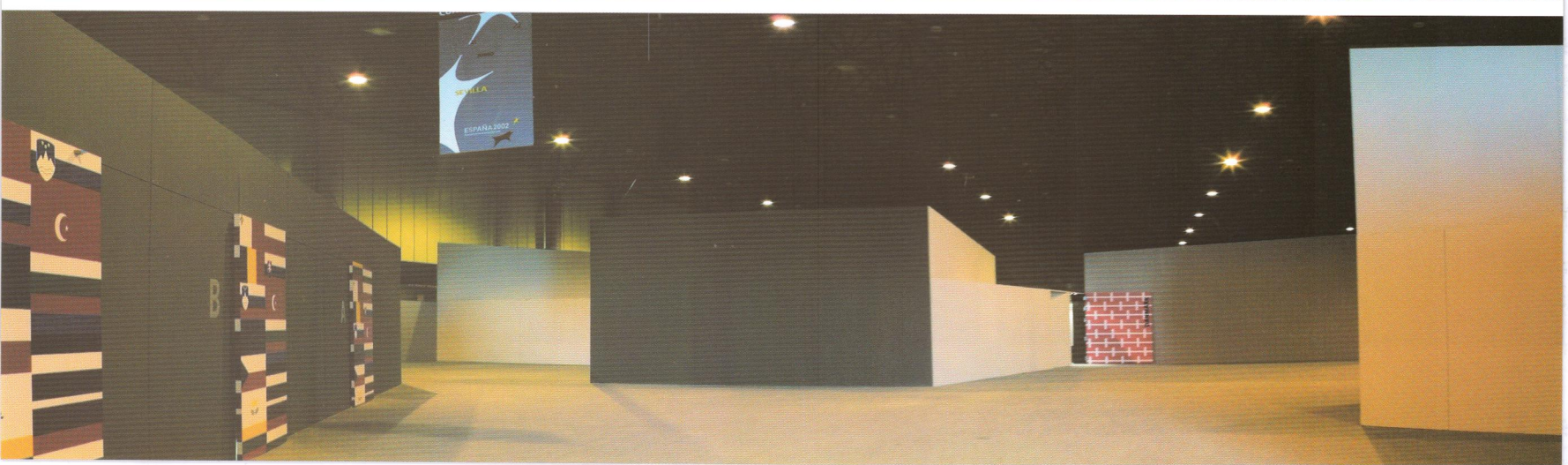
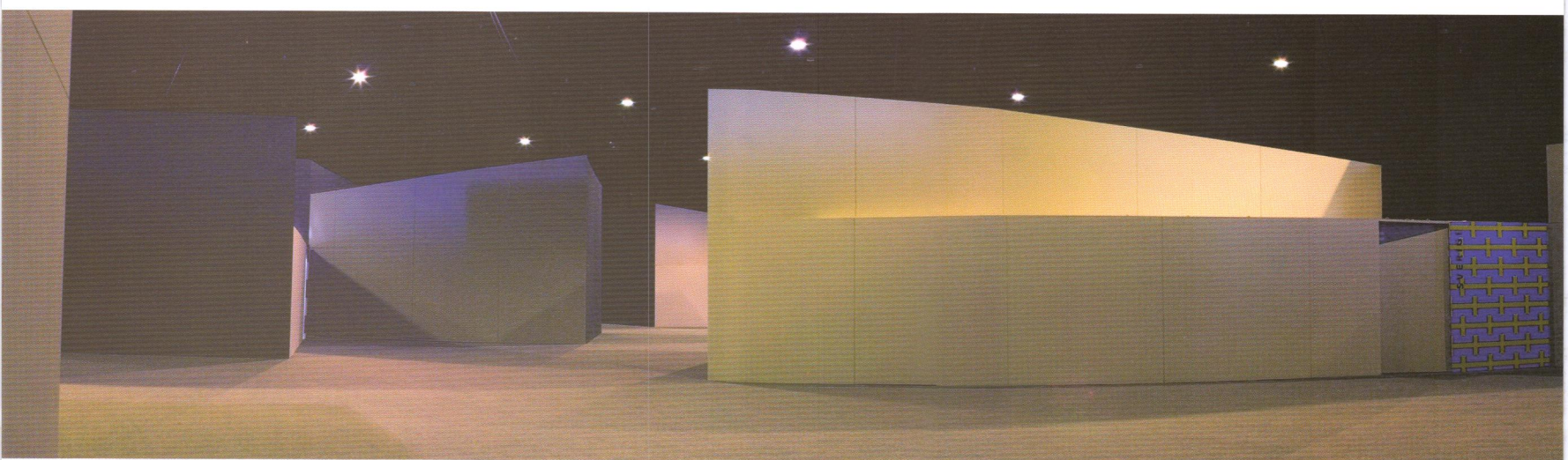
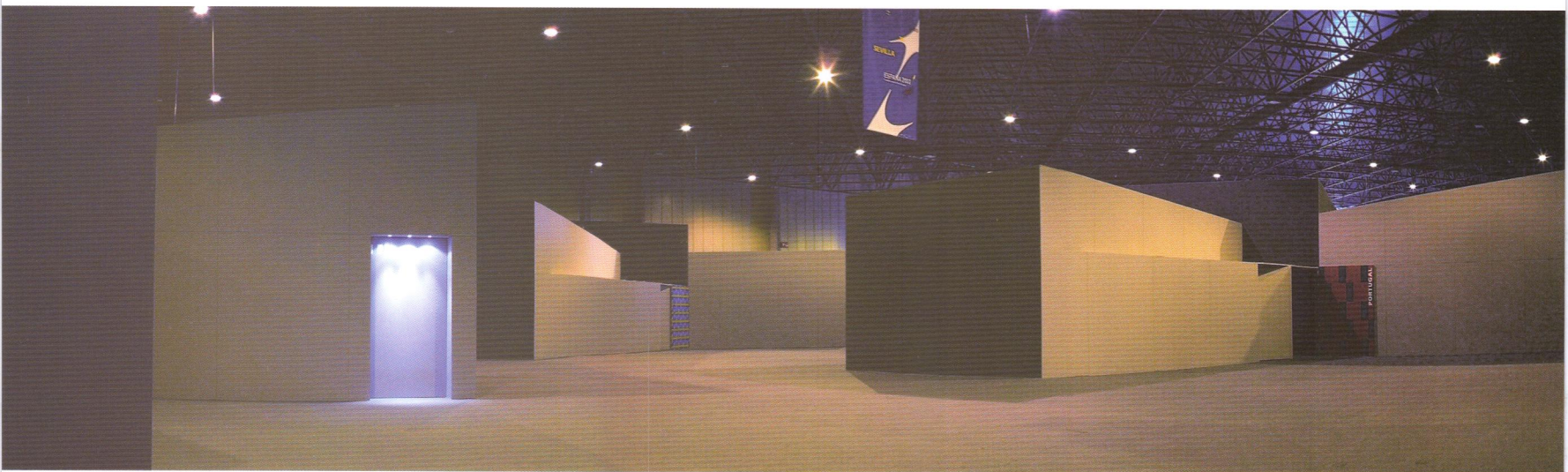
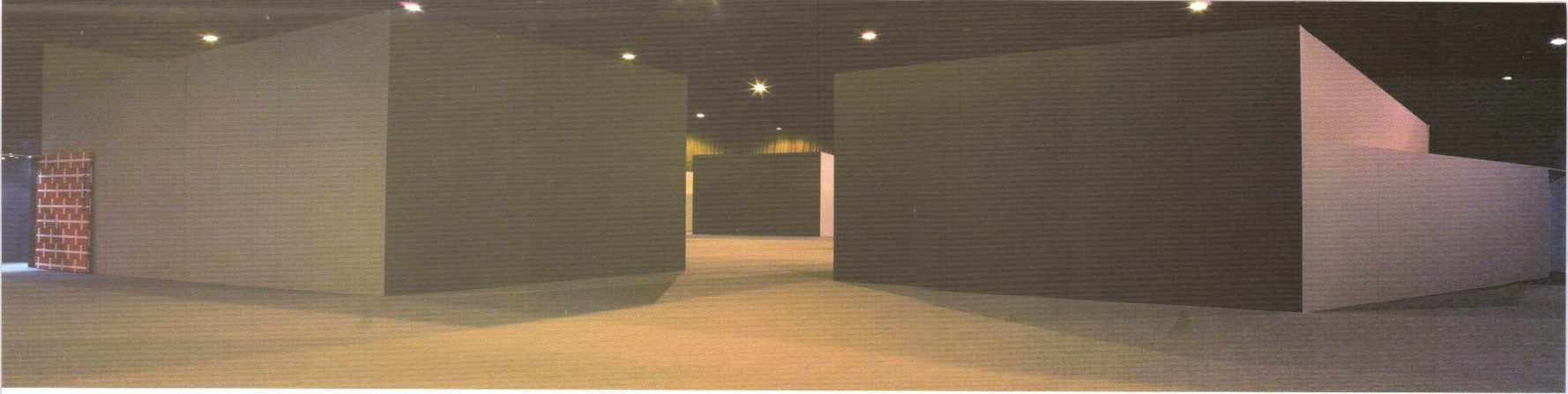
¿Cómo miramos cuando hablamos o escribimos sobre una obra de arquitectura? Nuestra palabra o nuestra escritura, no pertenece al campo de la erudición, o de la crítica, ni, por supuesto, al de la crónica... nuestra mirada pertenece, única y sencillamente a un impulso: al de la cleptomanía. Miramos o escudriñamos, diseccionamos una obra de arquitectura, con la necesidad o la urgencia de averiguar nuestros propios procesos: nos buscamos a nosotros mismos como arquitectos, averiguando aquello que pensamos que podríamos hacer o imaginando que el proceso nos pertenece. Nunca es una mirada pura e inocente, siempre es intencionada, aprovechada e incisiva y pretende cortar la realidad que nos llega de una manera operativa, constructiva, no para que deje un buen sabor de boca, sino para que nos ayude en nuestros procesos, para que los active utilizando la obra como herramienta -ya sustraída- para seguir con ella nuestro camino. Muchas gracias a CHS. Estudio de Arquitectura (Rafael Casado Martínez, Antonio J. Herrero Elordi y Juan

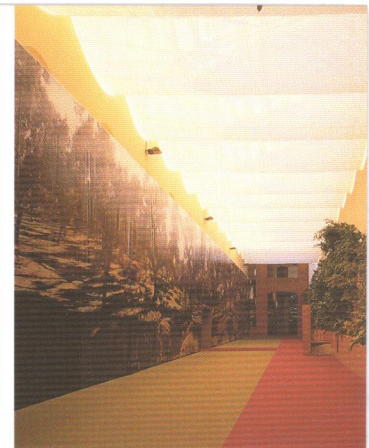
FOTOGRAFÍA:  
Fernando Alda

Suárez Ávila) por esta magnífica herramienta para entender el proyecto contemporáneo y la arquitectura que más nos interesa en este momento. No es ninguna casualidad que se trate de una obra de arquitectura efímera. Los proyectos de arquitectura efímera se nos revelan en este momento, como potentes instrumentos para dibujar lo esencial del proyecto contemporáneo. La aparición de estos escenarios, vinculados necesariamente a un acontecimiento concreto que los obliga a establecer con la realidad un contrato temporal, parece desvelarnos que la discusión no está en los lugares, en la memoria, en las representaciones o dentro de los límites de una disciplina autosuficiente y cerrada... sino en la inteligente y positiva negociación con las constricciones (ambientales, topológicas, programáticas, técnicas o constructivas...) y en la capacidad para establecer, a partir de ellas, las propias reglas del juego, transversalidades encontradas durante el proceso, para generar un mundo, un ambiente, una sensación... o un lugar. >>>









### Peabell3n 1.

Sala del Consejo Europeo  
Delegaciones de Países Miembros  
Delegaciones de Países Candidatos

1. Sala Plenaria
2. Sala Antici
3. Vestibulo de la Zona Roja
4. Sala de Descanso - Caf3s
5. Sala Adicional 1
6. Sala Adicional 2
7. Sala Adicional 3
8. Vestibulo y Acceso de las Delegaciones
9. Informaci3n
10. Espa1a
11. Francia
12. Reino Unido
13. Suecia
14. Portugal
15. Austria
16. Países Bajos
17. Luxemburgo
18. Italia
19. Irlanda
20. Finlandia
21. Dinamarca
22. Alemania
23. Grecia
24. B3lgica
25. Parlamento Europeo
26. Comisi3n Europea
27. Convenci3n Europea
28. Bulgaria
29. Rep3blica Checa
30. Estonia
31. Chipre
32. Letonia
33. Lituania
34. Hungría
35. Malta
36. Polonia
37. Rumanía
38. Eslovenia
39. Eslovaquia
40. Turquía
41. Zona de Descanso
42. Acceso a Catering para Delegaciones
43. Acceso a las Salas de Conferencia de Prensa
44. Aseos.

### Peabell3n 2.

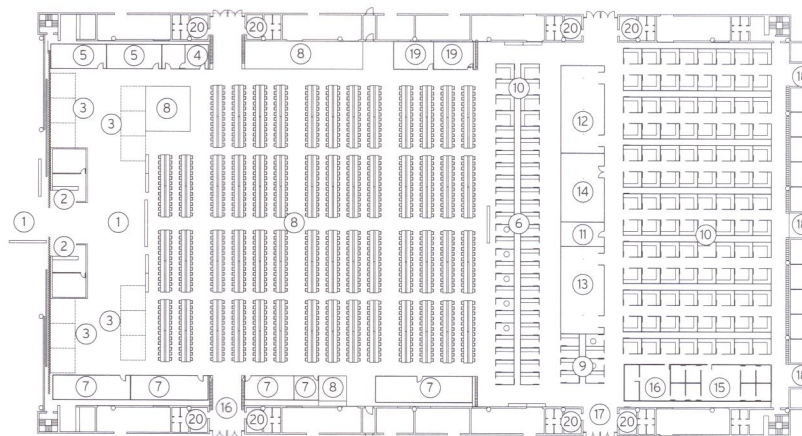
Sala de Conferencias de Prensa

1. Acceso de las Delegaciones
2. Acceso desde el Centro de Prensa
3. Francia
4. Alemania
5. Italia
6. Austria
7. Suecia
8. Países Bajos
9. Finlandia
10. Portugal
11. Grecia
12. Dinamarca
13. B3lgica
14. Irlanda
15. Luxemburgo
16. Reino Unido
17. Países Candidatos
18. Aseos

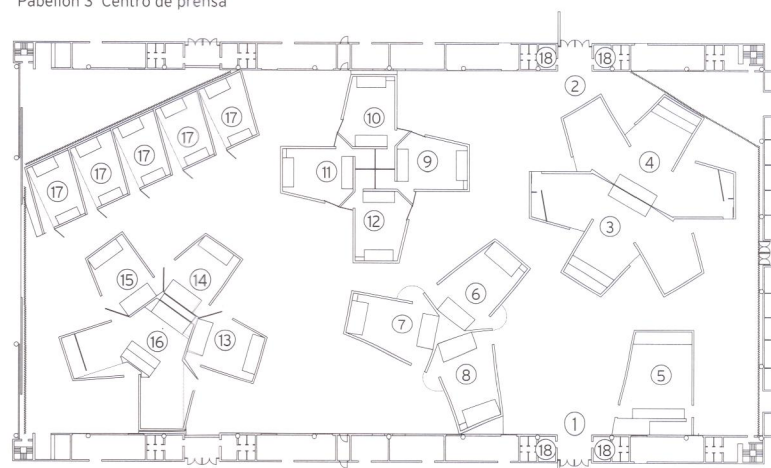
### Peabell3n 3.

Centro de Prensa

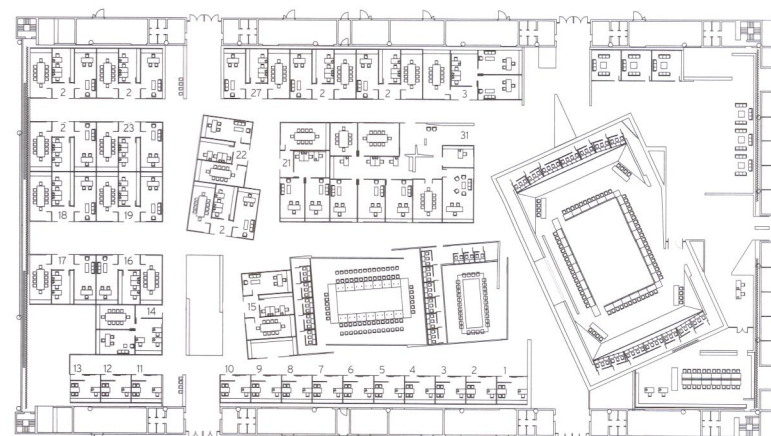
1. Vestibulo Centro de Prensa
2. Informaci3n
3. Expositores Institucionales
4. Portavoz
5. Parlamento Europeo
6. Sala de Redacci3n
7. Agencias Informativas
8. Stand Up
9. Cabinas para Radio
10. Cabinas para Televisi3n
11. P3gina Web
12. UER
13. Control Central
14. Televisi3n Espa1ola
15. Estudios RNE.
16. Acceso a Catering Prensa
17. Acceso a Salas de Conferencias de Prensa
18. Acceso Sala AI Andaluz y Sala It3lica
19. Host
20. Aseos



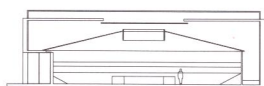
Peabell3n 3 Centro de prensa



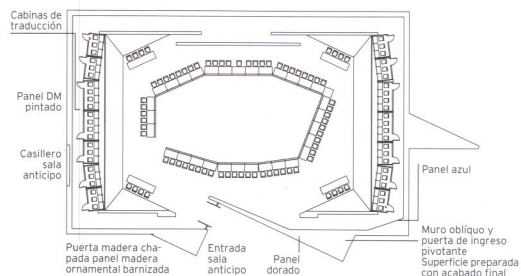
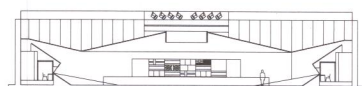
Peabell3n 2 Sala de conferencias de prensa



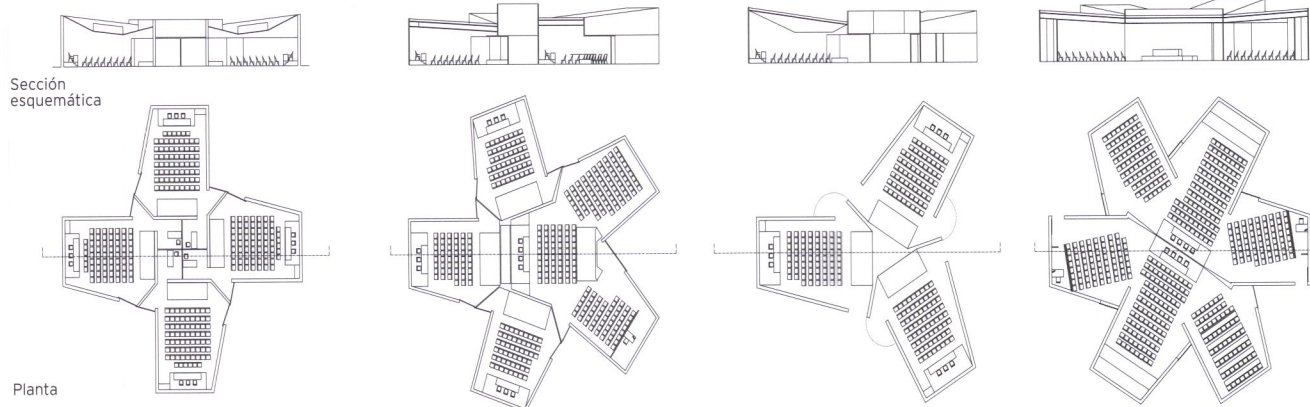
Peabell3n 1 Sala del Consejo Europeo y Delegaciones



Secci3n Transversal



Planta



**SOPORTES.** Lo que más agradecemos al proyecto de CHS, es que ponga las cosas en su sitio, deja que el Palacio de Congresos y Exposiciones sea lo que debe ser: no un edificio sino un soporte o un contenedor. El proyecto elimina la vocación de "espacio" de algo que sólo debe ser soporte y elimina, en la medida de lo posible, la voluntad de forma para construir sólo circulaciones, recorridos, secuencias, acontecimientos... con armas frágiles: toldos, moquetas, tarimas. Por ejemplo, unas oportunas cortinas-biombos situadas en los extremos longitudinales del pabellón 1 y 2, reducen la espacialidad del pabellón a dos dimensiones X y Z, construyendo un continuo entre una cubierta y suelo donde ya puede aparecer un paisaje que bien podría ser infinito.

**PAISAJES.** El proyecto transforma a los pabellones del Palacio de Congresos y Exposiciones en un escenario, neutro, extraño y anónimo, como creo que nunca lo hemos visto, para construir en él -sin competencias, sin agotarlo, sin consumirlo o dominarlo- desde una elegante e inteligente negociación, un paisaje abstracto, silencioso y sereno de acontecimientos, colores, texturas, secuencias y recorridos. Frente a la tentación de diseñar objetos, el proyecto se concentra en construir un paisaje que requiere trabajar, con igual intensidad, tanto en los elementos construidos como con lo que hay entre ellos. Paisaje que se va adaptando a las distintos programas asignados: un paisaje de una naturaleza más ordenada ("En el Pabellón 1 discurre un intenso mundo de relaciones e intercambios, las Delegaciones de los países forman una trama regular en la que se introducen ligeras distorsiones")<sup>[1]</sup>, un paisaje más heterogéneo, fluido, y dinámico para un terreno disperso cuya actividad son las ruedas de prensa (desde el pabellón 1 y desde el pabellón 3, se accede, a través de túneles y pasillos, al pabellón 2, que se organiza en función de un

único módulo homogéneo utilizado n-veces en función de las necesidades de cada país, continuo-o-girado si es para un país Candidato o Comunitario) y el del pabellón 3, zona de los periodistas acreditados.

**TEXTURAS.** Frente al peligro de las representaciones o las simbologías, el proyecto se decide por desplegar texturas. La elección y selección de las imágenes murales, realizadas por el fotógrafo alemán Michael Zapke, construyen esta misma intención. También aparece un uso no simbólico sino texturizado de la bandera: la bandera se usa como textura o como acontecimiento, pero no como símbolo renunciando a su tamaño, o a sus límites o a sus acotaciones usuales: sin tamaño, sin escala, sin límite, sin forma... sólo textura.

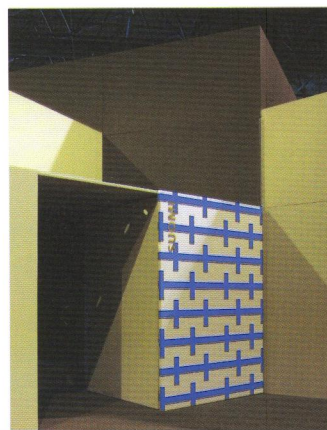
Una nota sobre la organización del espacio vacío de la sala del Euroconsejo: ocho cajas transparentes de metacrilato llenos de girasoles despliegan una nueva textura.

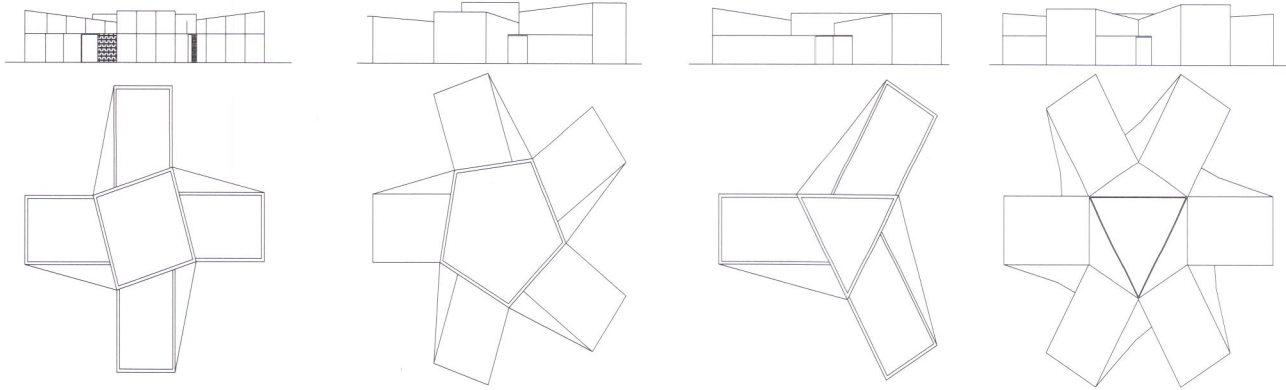
-El girasol como textura: El metacrilato deja visible toda la flor, ocho módulos de una textura mixta, esta vez, en tres dimensiones.

-El color amarillo como energía: El girasol materializa aquí la capacidad de vibración de una determinada energía (la del color amarillo), a una frecuencia que está asociada a una capacidad mental favorable para despejar lo confusión y establecer un cierto rigor y agilidad mental... aires bastante favorables para una cumbre... Como decía Nietzsche: "Algún día tal vez se sabrá que no había arte, sino sólo medicina..."<sup>[2]</sup>.

**ABSTRACCIONES.** El proyecto consigue alejarse de la opción de la figuración, para elegir la abstracción. Abstracción ganada a pulso, no por la renuncia de unas condiciones de partida sino por la superación de estas claves, recortándose y separándose -paradójicamente y gracias a su aparente obediencia - del mundo que lo originó y de su implicación con el mismo, para encontrar sus propias reglas del juego. En este proyecto, los elementos llegan incluso a perder importancia para cobrar protagonismo las relaciones. Abstracción precisamente en cuanto a sintético, por su capacidad de condensar (que no comprimir) la información. Opción muy diferente a la de los minimalismos, en la que el lenguaje, aunque reducido a lo elemental sigue siendo el protagonista. El minimalismo depura y reduce los gestos y el lenguaje mientras que la arquitectura abstracta lo supera situándose en un plano más allá del lenguaje: el de las relaciones, los sujetos y los acontecimientos. "Me atrae la nada. Sobre todo si en esa nada ves las huellas de algo o de alguien", Wim Wenders<sup>[3]</sup>.

**ACCIONES, ACONTECIMIENTOS.** La Arquitectura efímera por su carácter de "impermanencia"<sup>[4]</sup>, por la vinculación a un tiempo limitado y concreto, transcurrido el cual desaparece, surge como una estrategia operativa vinculada directamente a los procesos, al hacer y a las acciones. Su materia es el tiempo más que el espacio. Este proyecto, como ejemplo de la mejor arquitectura efímera, nos habla de una arquitectura ligada a los acontecimientos: parten de las singularidades y establecen a partir de ellas su propia lógica.





**INMANENCIAS.** Utilizando unas palabras de Herzog y de Meuron, "La arquitectura sólo puede sobrevivir como Arquitectura en su diversidad física y sensorial y no como vehículo de ninguna clase de ideología"<sup>[5]</sup>. En este proyecto, la arquitectura tiene más que ver con el efecto producido al pasar del azul al rojo o del rojo al negro, cambiando a su vez la actividad y la escala, con la serenidad de un ambiente, o la extrañeza y vacío producida por una imagen... que con la representatividad respecto a alguna ideología, entidad o poder. Esta arquitectura efímera pertenece al sistema que la reclama, a la vez que

es totalmente extraña a él respondiendo a una lógica construida sólo por ella misma. Su temporalidad, impermanencia, extrañeza y fragilidad no la hacen en absoluto carecer de la coherencia y consistencia que posee toda obra de arte: por eso es una de las mejores muestras que NO HEMOS PODIDO VER, pero que ya pertenece a nuestro imaginario contemporáneo.

30.000 m<sup>2</sup>, 2 días y 40° a la sombra.

...para 100 aparcamientos, 30 delegaciones (15

miembros, 13 candidatos...), 36 patrocinadores, 1.200 periodistas, 15 informativos locales, 100 canales de TV, radio, reprografías, laboratorios, videowall, internet, cabinas de seguridad... ...con 200+200 de personal, 12.000 m<sup>2</sup> de carpas, 7.000 m<sup>2</sup> de tarimas, 35.000 m<sup>2</sup> de tableros, 52.000 m de listones, 40.000 m<sup>2</sup> de moqueta, 22 carretillas, 5000l de gasoil, 75.000 m de cinta adhesiva, 60.000 m<sup>2</sup> de pintura plástica, 21.500m<sup>2</sup> de entelados de techos, 2.584.000 frigorías, 98 trailers, 15 cubas de basuras... en 20 días de montaje y 7 de desmontaje.

Bravo ■

- 1 Memoria del proyecto.
- 2 En *Le Clézio*, citado por Deleuze y Guattari en *¿Qué es filosofía?*. Pag. 174.
- 3 De *Imágenes de la superficie de la Tierra*. Memoria del proyecto.

- 4 Uno de los artículos más esclarecedores al respecto es el de Cristina Díaz y Efrén García: "Arquitecturas impermanentes" en *Quaderns* 224, 1999.

- 5 "Discurso de aceptación del Premio Pritzker de Arquitectura 2001", *El Croquis*, Nº 109-110, Pag. 8.

#### Plano General del Conjunto:

1. Acceso Protocolario
2. Acceso Delegaciones
3. Acceso Medios de Comunicación
4. Palacio.
5. Sala Itálica.
6. Auditorio Al-Andalus:  
Conferencias de Prensa de España.
7. Pabellón 1:  
Sala del Euroconsejo.  
Delegaciones de Países Miembros y Candidatos.
8. Pabellón 2:  
Salas de Conferencias de Prensa (excepto España).
9. Pabellón 3:  
Centro de Prensa.
10. Catering Delegaciones.
11. Catering Prensa.  
Zona de descanso de los medios de comunicación.
12. Acceso Salas Itálica y Al-Andalus.

