

Iñaki Ábalos

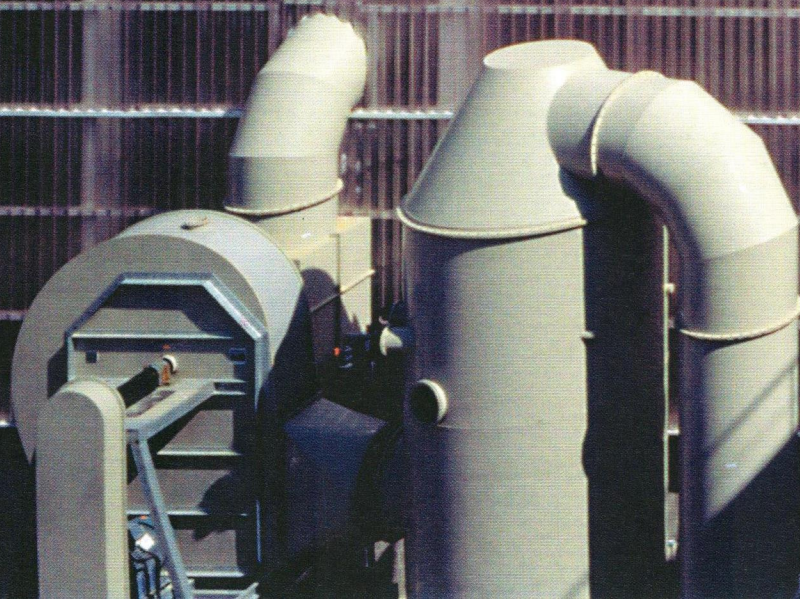
Juan Herreros

Planta de Biometanización y Compostaje

EMPLAZAMIENTO Pinto, Madrid
ARQUITECTOS Iñaki Ábalos, Juan Herreros
COLABORADORES Renata Sentkiewicz, Wouter Van Daele

PROMOTOR: Consejería de Gestión y Desarrollo del Medio Ambiente. Comunidad de Madrid
FECHA PROYECTO 2001
TERMINACIÓN Noviembre de 2002

FOTOGRAFÍA
Jordi Bernadó



Redefinir el territorio

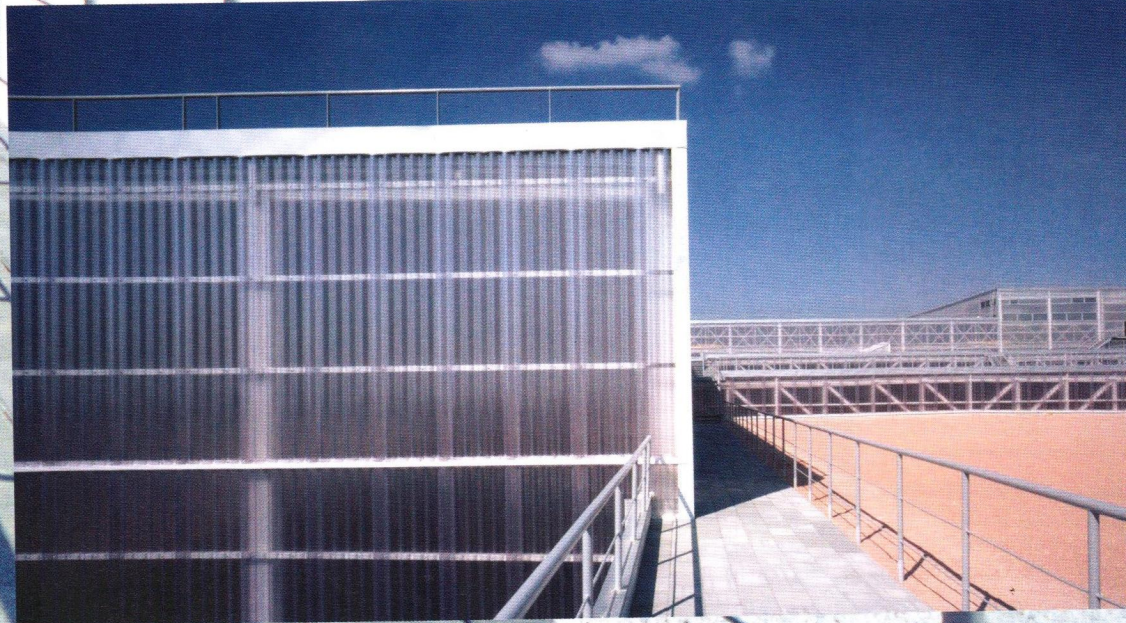
Stefano Martino

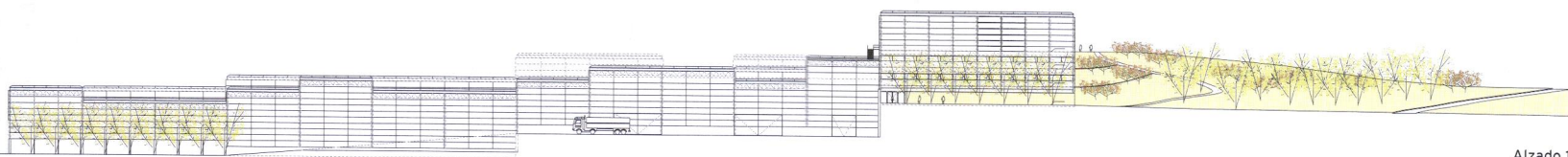
En su resplandeciente *Los Angeles. The Architecture of four ecologies* (1971), Reyner Banham descifra el extenso territorio de Los Angeles sobre la base de sus características topográficas y meteorológicas, de los cambios económicos y de sus consecuencias sociales y de los datos históricos que han influido el desarrollo local que lo condiciona. Estas "cuatro ecologías" que resultan, aportan las pautas para una comprensión más compleja, y por lo tanto más cercana, de factores a priori inconexos e irreconciliables.

Ábalos y Herreros redefinen el territorio en relación a una lectura de sus aspectos específicos y cualitativos, evocando nuevos significados para las áreas geográficas en las que ordenan sus obras. Reminiscente de Los Angeles de Banham, este planteamiento contrasta netamente con la práctica formalista que trata de encontrar un sentido en base a criterios autoreferenciales.

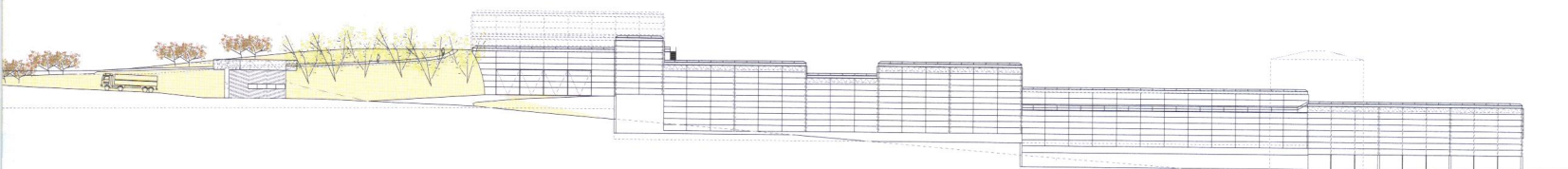
El vertedero de Pinto, como la implantación de reciclaje en Valdemingómez, surge en la Meseta Central, proponiendo una reinterpretación del lugar en referencia a tres parámetros distintos que definen la presente condición; el medio natural, aquel artificial y el propio proceso de reciclaje. La contraposición entre edificio y lugar es sólo aparente: de hecho se establece una concatenación, una relación de mutua dependencia entre estos elementos que modifican paradójicamente la función.

La implantación reproduce artificialmente el promontorio devastado por operaciones precedentes; la topografía sintética de la cubierta es reflejo del proceso industrial; dicho proceso recalca la topografía natural y se sirve de ella. Recoge el argumento de la *Potteries Thinkbelt* de Cedric Price (1966), uno de los proyectos contemporáneos más significativos: a la dicotomía clásica, la oposición de lo artificial a lo natural, sustituye el concepto de mediación. El edificio forma parte de la naturaleza, y la naturaleza informa al edificio.

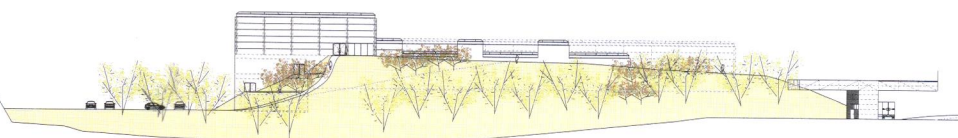




Alzado 1



Alzado 2



Alzado 3



Una meticulosa puesta en escena invita al visitante a la cima de la colina, donde se encuentra el centro de interpretación. Este espacio elevado nos proporciona nuevas percepciones que dinamizan la experiencia: se descubre, hasta ahora escondido por la colina, la mole del complejo semienterrado. La vista desde lo alto del hall, al que se puede acceder con el coche, es casi vertiginosa: sus maquinarias gigantescas y el proceso de selección, tratamiento y reciclaje de residuos se manifiestan con la modulación de la planta, desde un punto de vista analítico que evidencia las funciones. Pero con igual curiosidad jardines artificiales, como contraposición de la extensa llanura circundante, caen a modo de terrazas como teselas de un jardín (los jardines cubistas de Guevrekian a Hyères). Si nos detenemos en la sala grande, nos encontramos una arquitectura tan marcada espacialmente como transparente hasta el punto de desmaterializar-

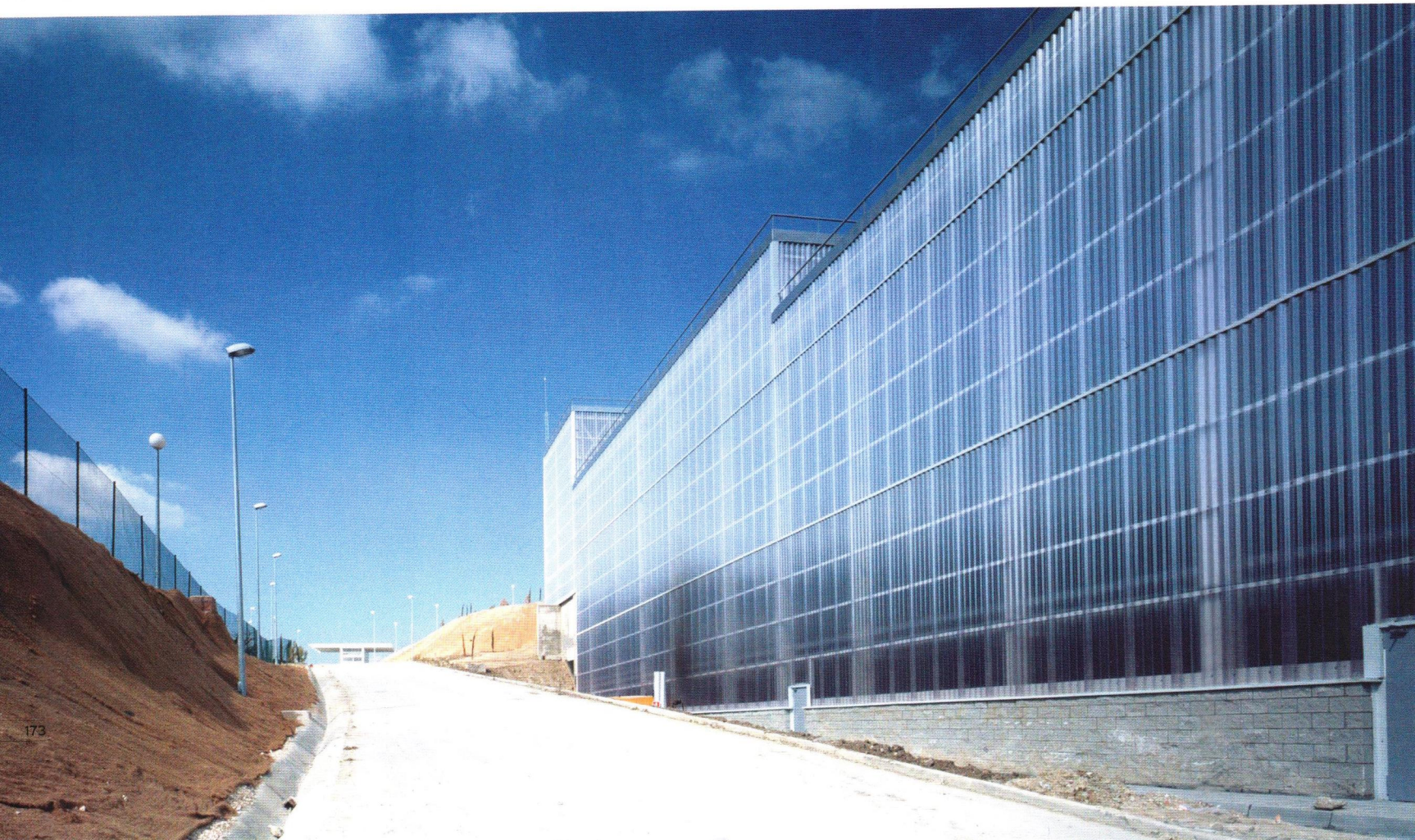
se. El centro de interpretación se constituye en charnela de tres elementos, donde arquitectura, proceso y natura confluyen para sufrir una manipulación crítica.

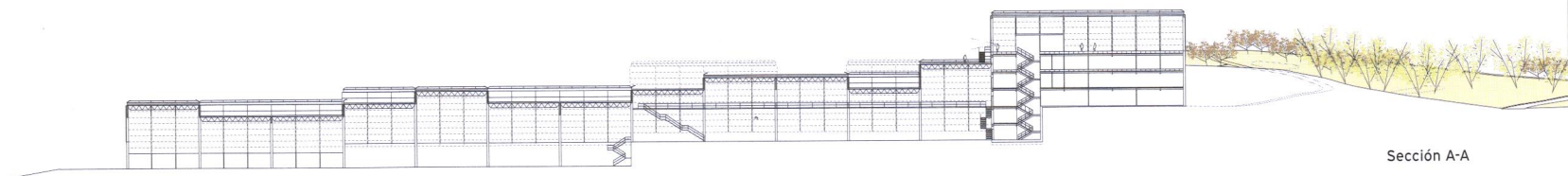
Con esta premisa, la extensa implantación debajo de la cubierta resulta una amalgama donde los parámetros han sufrido una profunda transformación: el perfil natural de la colina acomoda las piscinas de tratamiento de los residuos, la naturaleza alberga el proceso; el producto del proceso se ocupa de reconstituir el paisaje antiguo. La cercha relega a un extremo el tema introducido por el pabellón: la tecnología es sólo un medio, no un fin en sí misma. El escalonamiento de las terrazas contribuye a aligerar, casi a negar, la enormidad de la estructura, en un juego de luces que atrae las superposiciones y la mirada crítica de la fotografía de Jordi Bernadó. Aquí la arquitectura no se impone en primer plano, más

bien conduce la mirada sobre esta fotografía, al cielo entre las terrazas, sobre la meseta que se pierde distante. Se declara temporal, como parte de un proceso de continua transformación.

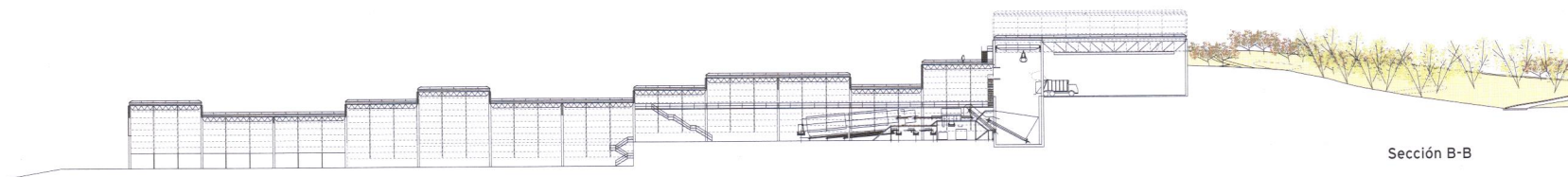
Es una arquitectura que mide su presencia para generar una atmósfera particular. Actúa en silencio para definir un ambiente que da importancia a un sentido de espacio, a la modulación de la luz y a la narrativa programática. Reclama la atención sobre sí en el mismo momento en que se manifiesta. La maestría, más bien, la soberanía de Ábalos y Herreros reside en esta habilidad de definir una lógica que informa el proyecto, desde su ubicación conceptual y crítica, hasta la elaboración de los detalles.

Dejando a un lado la estética formalista de un Mies van der Rohe, desarrollan más bien el tema de una construcción post-industrial en el senti-

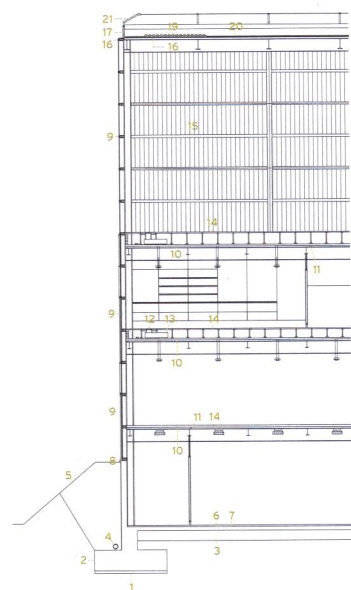
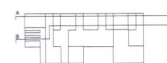
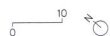




Sección A-A

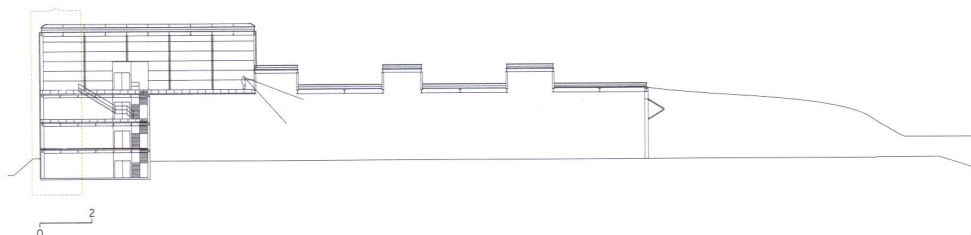


Sección B-B



SECCIÓN CONSTRUCTIVA

1. Hormigón de limpieza
2. Zapata de hormigón armado
3. Cámara de aire
4. Tubo poroso de drenaje perimetral
5. Tierra compactada
6. Forjado sanitario
7. Pavimento de hormigón coloreado pulido
8. Subestructura de tubo de acero 150x100 a confirmar por suministrador de cerramiento
9. Carpintería de perfiles de acero galvanizado
10. Forjado chapa plegada galvanizada y prelacada (0,8mm) y hormigón (6+6cm)
11. Cubreondas de material fonoabsorbente sobre particiones
12. Rejilla de aluminio empotrada en baldosa de suelo técnico con refuerzos para impulsión y retorno de aire
13. Sistema de climatización mediante fan-coil en suelo técnico
14. Suelo técnico con baldosa acabada en linóleo de 3,2mm
15. Plaza de remate de suelo técnico de chapa plegada de acero galvanizado con aislamiento de lana de roca
16. Perfil de chapa grecada H=65mm
17. Remate de acero laminado con imprimación base de cinc y pintado
18. Vierendeos a base de palastros soldados en taller al perfil de remate conformando una sola pieza
19. Caminos de visitantes de baldosa de hormigón checker-block de Escofet
20. Cubierta:
 - > Base rígida para soporte de membrana
 - > Capa separadora fieltro sintético geotextil FELTEMPER-300
 - > Membrana impermeabilizante RENOFOL de 1,2 mm. de espesor armada con fieltro de fibra de vidrio impregnado
 - > Grava. Ladrillo reciclado, o picon de lava de 5 cm. de espesor medio
21. Barandilla de tubo de acero



do de la utilización de materiales pobres o banales, descontextualizados, combinados con elementos naturales y orgánicos, en una firme concienciación por el Medio Ambiente. En esto se diferencian del resto para ser consecuentes en la investigación de una realidad reconfigurada y con un potencial por demostrar.

Continúan en este sentido la experimentación de Pierre Koenig y de Craig Ellwood, en las Case Study Houses actualizándolas a una perspectiva contemporánea, recogiendo también la polémica de Cedric Price por una arquitectura entendida como condicionante temporal insertada en la dinámica de los procesos complejos más que la imposición estática heredada de los predecesores.

Al observar la belleza de este paisaje, a través del filtro de la sutil estructura, se refleja una manifestación última de la cultura urbana: el fin de un ciclo donde la ciudad ha utilizado, ocupado, transformado y consumado, donde los restos y los desechos confluyen para regenerar una naturaleza dañada. La ciudad recrea la naturaleza, siendo partícipe y no antagonista. Por un momento Pinto consigue hacernos imaginar este hecho. Aún más, abre una perspectiva, inspira optimismo: donde se permanece encantado. En el lugar más improbable, donde el paisaje se encuentra totalmente devastado, entre vertederos malolientes de basura, surge un verdadero sentido de belleza ■

Traducción: Juan Núñez Delgado

