



NEUTRA¹⁸

Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla



NEUTRA | Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla

ISSN 1138-1507

Depósito Legal: SE-2.115-97

Dirección y coordinación:

Pablo Millán Millán
Andrés Galera Rodríguez

Imagen de cubierta:

Juan Suárez Ávila

Consejo Editorial COAS:

Cristina Murillo Fuentes
Juan Carlos Rodríguez Velasco
Paco García Romero
M^a Auxiliadora Calvo Egido
Juan Manuel García Nieto
Alberto Paton Contreras
Borja Sallago Zambrano
Rocío Fernández Soler

Secretaría técnica, diseño y maquetación:

Paloma Márquez Aguilar

Consejo Científico:

Ricardo Alario López
Mario Algarín Comino
Paula Álvarez Benítez
José Carlos Babiano de los Corrales
Gabriel Bascones de la Cruz
Lourdes Bueno Garnica
Rodrigo Carbajal Ballell
Gonzalo Díaz Recasens
Luz Fernández-Valderrama Aparicio
Marta García de Casasola Gómez
Francisco González de Canales Ruiz
Antonio González Liñán
Juan Carlos Herrera Pueyo
Elena Jiménez Sánchez
Juan José López de la Cruz
Mar Loren Méndez
Ángel Martínez García-Posada
M^a Carmen Martínez de Quesada
Esther Mayoral Campa
Salas Mendoza Muro
Francisco Javier Montero Fernández
Daniel Montes Estrada
José Morales Sánchez
Eva Morales Soler
José Ramón Moreno Pérez
Eduardo Mosquera Adell
José de la Peña Gómez-Millán
José Peral López
Jose Manuel Pérez Muñoz
Ramón Pico Valimaña
Carlos Plaza Morillo
Lola Robador González
Ignacio Rubiño Chacón
Victoriano Sainz Gutierrez
Sara Tavares Alves da Costa
Antonio Tejedor Cabrera
Javier Tejido Jiménez
Gabriel Verd Gallego
Aurora Villalobos Gómez

Contacto:

neutra@coasevilla.org
revistaneutra.org

twitter.com/revistaneutra
instagram.com/revistaneutra
facebook.com/revistaneutra
linkedin.com/in/revistaneutra

Imprenta:

Editorial MIC
C. el Artesiano, S/N, Pol. Ind, 24010 Trobajo
del Camino, León, España
987 27 27 27 · 902 271 902
editorialmic.com

Publicidad:

Editorial MIC
Benita Espadas
benitaespadas@editorialmic.com

En este número:

El COAS y la Revista Neutra declina toda responsabilidad respecto a la autenticidad los datos expresados por los/as participantes sobre la autoría de los proyectos. Los artículos pueden incluir opiniones que el COAS no comparta, por lo que el COAS y la Revista Neutra no serán responsable de las opiniones vertidas, declinando por ello toda responsabilidad. Respondiendo de cualquier reclamación los autores de los trabajos.



Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla
Pl. Cristo de Burgos 35
41003 Sevilla
Tel 955 051 200
coasevilla@coasevilla.org

Contenidos

6

- 3** **Tiempos Destilados**
- 4** **Carta de la Decana**
- Textos de llamada**
- 10** **Hojas y piedras**
Ángel Martínez García-Posada
- 12** **Y de nuevo Neutra**
Mar Loren-Méndez
- 16** **Entrevista**
Gabriel Ruiz Cabrero
- Artículos**
- 28** **Espirales de luz**
Olvido Muñoz Heras
- 36** **Flexibilidad e indeterminación en el espacio doméstico contemporáneo**
M^a del Carmen Martínez-Quesada, Ricardo Hernández Soriano, Zacarías de Jorge-Crespo, Luigi Filetici
- 44** **Reanimando nuestra memoria: El legado de José Galnares Sagastizábal**
Antonio Huertas Berro, Germán Reyes Mota
- 52** **La Ricarda: Visita a un icono arquitectónico del siglo XX**
Francisco Gómez Díaz
- 62** **Arquitecturas imponentes y atemporales: las atarazanas medievales del Mediterráneo**
Domenico Debeneditis
- 70** **'Me-dio Pla-zo'**
XVI Bienal de Arquitectura Española
- Obra Construida**
2020-2022
- 74** **Ático en Chamberí**
PRÁCTICA
- 76** **Casa para Aitor**
Arquitectura a Contrapelo

- 78** **Casa del Berro**
Jiménez & Linares
- 80** **Casa SB**
Canales Lombardero
- 82** **Casa entre tapias**
Pablo Millán
- 84** **Casa Oche**
EOVASTUDIO
- 86** **Casa "Viéndolas Venir"**
Morales de Giles Arquitectos
- 88** **Obras de reforma parcial de vivienda**
María Ángel García Font, Francisco García Romero y Cristina Murillo Fuentes
- 90** **Vivienda Santa Clara**
Pablo Baruc
- 92** **Edificio residencial en el Campo de la Verdad**
Ignacio Laguillo + Paco Marqués
- 94** **Mairena Homes**
Gabriel Verd + buró4
- 96** **Apartamentos en calle Adriano**
Estudio Carbajal
- 98** **Mirador de la Albaida**
Gabriel Verd + buró4
- 100** **BOS-COS**
FEBRERO STUDIO
- 102** **RODO6. Residencia de estudiantes**
García y Melero Arquitectos
- 104** **Hacienda los Acepados**
EOVASTUDIO
- 106** **Rehabilitación de la antigua estación de Ferrocarril de Camas para espacio CREA**
QUEIRO Arquitectura
- 108** **Nuevo Mercado de Abastos de la Rinconada**
CR8-Espacio Arquitectura
- 110** **Lonja de pescado y ordenación zona sur del Puerto de Roquetas**
Estudio Acta
- 112** **Fábrica ANFO**
Dario Mateo Berciano
- 114** **Kilda**
Ignacio Frade
- 116** **Reforma Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Málaga**
Ferran Ventura
- 118** **UPOtopía. Animalario en la Universidad Pablo de Olavide**
AF6 Arquitectura
- 120** **Biblioteca del Campus Bahía de Algeciras de la Universidad de Cádiz**
OOOA Oficina de Arquitectura
- 122** **Aula NEE. CEIP Los Rosales**
Andrés Galera
- 124** **Rehabilitación Ayuntamiento de San Fernando**
Alt-q Arquitectura
- 126** **Rehabilitación y Ampliación del Ayuntamiento de Fuentes de Andalucía**
Ignacio Laguillo
- 128** **Estudio de arquitectura JMR Arquitectos**
JMR Arquitectos
- 130** **Hospital Materno Infantil**
Peinado Arquitectos
- 132** **Nuevo consultorio médico en Galaroza**
José Lozano Valdivieso y Pablo Manuel Rodríguez Zambrana
- 134** **Oncología Radioterapica Hospital Córdoba**
Miguel Blázquez Arquitectos
- 136** **Rehabilitación Integral de la Unidad de Oncología Infantil Del Hospital Virgen Del Rocío**
Estudio Curtidores
- 138** **Demax II**
Carlos Pedraza
- 140** **Laboratorio Químico Microbiológico**
José Luis Esteban Penelas

Contenidos

- 142** **Rehabilitación de la Antigua Iglesia de Santa Ana**
Fernando Carrascal, José M^o Fernández de la Puente y Juan Mesa
- 144** **La Lógica de un Panteón. Restauración Ermita de Santa Ana de Porcuna**
Pablo Millán
- 146** **Fragmentos cromáticos. Estratos de historia. Restauración de la Torre Campanario de la iglesia de San Bartolomé de Sevilla**
M^a Dolores Robador González
- 148** **Consolidación y puesta en valor de la Muralla Medieval de Cabra**
EYAC Arquitect
- 150** **Bienal de Arquitectura de Venecia 2021**
PRÁCTICA
- 152** **Remodelación de plaza San Pedro**
Chaparro Ceccato Arquitectura
- 154** **Itinerario peatonal y ciclista entre San Fernando y Chiclana a través del Caño Sancti Petri**
2DR Arquitectos
- Premios COAS**
Arquitectura & Sociedad 2021
- 156** **Casa BS88**
Luis Ridao Arquitecto
- 158** **Casa 10x10**
Sol89
- 160** **Casa E2F**
Castro Navarro
- 162** **Libertad · 4 casas pareadas**
QUEIRO Arquitectura
- 164** **Casa Forestier**
Eddea, arquitectura y urbanismo
- 166** **Edificio bifamiliar entre medianeras**
eZ_estudio
- 168** **Centro Cívico Los Silos**
Sursuroeste Arquitectos
- 170** **Casa Aniceto: casa taller para un escultor**
B+M+L estudio de arquitectura
- 172** **Rehabilitación integral y ampliación para 10 viviendas**
lacooperativa arquitectos

- 174** **Ampliación Hotel Posada del Lucero**
Adolfo Pérez Arquitectura
- 176** **Intervención en el Sector Oeste y entorno de la Puerta Libitinaria**
Reina & Asociados
- 178** **Jardines en el aire**
Nomad Garden
- 180** **T Taller de Cocina**
Sol89
- 182** **Donde habita mi otro yo**
Sara Tavares da Costa Arquitectura
- 184** **Dispositivos Audioesfera**
MEDIOMUNDO Arquitectos
- 186** **Sistema Martirio**
Estudio Curtidores
- 188** **El Manierismo y su ahora**
Francisco Gonzáles de Canales
- 190** **RUBIÑO GARCÍA MÁRQUEZ ARQUITECTOS. Biografía ilustrada 1989-2019**
Rubiño García Márquez Arquitectos
- 192** **Luz de obra**
Olvido Muñoz Heras
- 194** **Casa Borrero**
Studio Wet
- 196** **Centro Parroquial de Porcuna**
Pablo Millán
- 198** **Sky Lounge. Ho Chi Minh. Vietnam**
OOA oficina de arquitectura
- 200** **Complejo Industrial Scania**
EOVASTUDIO
- 202** **Clínica Dental en Los Remedios**
PRÁCTICA
- 204** **Parque de Bomberos en Jerez de Los Caballeros**
NGNP arquitectos
- 206** **Asunción**
Tousidonis Anisi
- Concursos**
- 208** **ORANGERIE**
studio swes
- 210** **JRC Sevilla - Solar 'Cupola'**
BIG - Bjarke Ingels Group
- 212** **Invitación a la cultura. Ciudad de la Música de Carmona**
Morales de Giles Arquitectos
- 214** **Nueva Facultad de Medicina**
Pablo Millán
- 216** **Nueva Facultad de Farmacia**
Morales de Giles Arquitectos
- 218** **Plan Director del Río Somes**
PRÁCTICA
- Espacio ETSAS**
- 220** **La Piel que Habito. Un Invernadero de Ideas**
José Anelo Romero
- 222** **Una vivienda para 400 personas. La matriz de habitaciones comunicantes para una sociedad poliamor**
Juan Tuñón Espinosa
- 224** **Espacio FIDAS**
La quieta aventura de FIDAS
- Reseñas**
Pensar la arquitectura
- 228** **A salto de mapa. Correrías de un arquitecto**
Francisco Gómez Díaz
- 229** **Arquitectura Ciudad y Patrimonio. Historia, teoría e intervención contemporáneas**
Mar Loren Méndez
- 230** **El nadador de Cap-Martin y otros cuentos de arquitectura / O nadador de Cap-Martin e outros contos de arquitetura**
Fernando Carrascal Calle
- 231** **Los pueblos de colonización de la provincia de Sevilla. Arquitectura y Arte**
Ricarda López González y Rosa M. Toribio Ruiz
- 232** **Panorama de obras 2020-2022**
- 236** **Índice de autores**
- 237** **Créditos fotográficos**

A lo largo de su vida, Gabriel Ruiz Cabrero (Madrid, 1946) ha hecho suya la premisa de que no hay arma más eficiente que saber prestar atención. Con una mirada limpia, dispuesta a entusiasmarse, se sentó muchas horas, muchos días, en un banco de la sevillana plaza del Cristo de Burgos frente a un solar desnudo. Allí, mano a mano con Enrique Perea, dialogó con los tiempos pretéritos y venideros de la ciudad y buscó una respuesta desde el presente al reto de una nueva sede para el Colegio de Arquitectos. El edificio ya estaba allí. Sólo había que afinar la mirada para verlo y hacerse las preguntas adecuadas. Porque Gabriel nunca se ha cansado de preguntar. Desde una doble fidelidad, a lo observado y a su intuición, ha entendido siempre que, junto al viajar, esa es la mejor forma de aprender. Jubilado de sus responsabilidades de catedrático en la ETSAM, sigue sintiéndose un eterno aprendiz y vuelca sus esfuerzos en la conservación de la Mezquita-Catedral de Córdoba. A ese conjunto ha consagrado una parte muy importante de su trabajo desde 1979. En esta tarde primaveral, el sonido de los pájaros que revolotean el jardín de la sede del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, que acoge nuestro encuentro, eleva el pensamiento a otros lugares. Frente a frente con Ruiz Cabrero, experto en conjugar los tiempos de la arquitectura y leer en los espacios, nos disponemos también nosotros a preguntar. Preguntar para aprender. Y aprender de quien no se ha cansado nunca de hacerlo.

Gabriel Ruiz Cabrero

ENTREVISTA: JAVIER ORTEGA, PABLO M. MILLÁN Y ANDRÉS GALERA
FOTOGRAFÍAS: MIRIAM MONTANO

— Esta mañana hemos visitado a Alberto Campo Baeza en su estudio y nos ha dicho que pronto se verán en el encuentro de antiguos alumnos del colegio El Pilar. También nos ha chivado que estamos ante uno de los mejores expedientes de su promoción. ¿Ya se intuía su vocación a la arquitectura en aquellos años escolares?

Alberto siempre me ve con muy buenos ojos y me coloca muy arriba. Yo creo que no lo estaba tanto. Sí, desde muy niño quería ser arquitecto, pero no por una vocación heroica o algo que me arrastrase; sencillamente porque mi padre lo era y un tío mío, Asís Cabrero, también. Estaba rodeado de arquitectos y me atraía lo que hacían. Me gustaba dibujar y hacer cosas con las manos; jugar y construir ciudades con tiza. Yo dibujaba una ciudad y cuando ya estaba acabada y se podía uno poner a jugar con ella me llamaban porque había que ir a cenar o a comer... ¡Y la ciudad desaparecía! [risas]. Era inevitable que yo fuera arquitecto. Siempre me gustó.



— **Si introducimos su nombre en un buscador de internet antes de acabar ya nos sugiere como complemento el sintagma ‘Mezquita de Córdoba’. Sus obras y ocupaciones en el campo de la arquitectura son amplias y variadas en diseño, restauración, investigación, docencia... Pero este edificio marcará siempre su biografía.**

Claro. ¡Es un edificio de una fuerza muy grande y universal! En cuanto te asocias con las palabras mezquita-catedral ya quedas para siempre unido a ellas. Le he dedicado más de 40 años y ha marcado mi vida. Es un edificio del que he aprendido muchísimo. Me ha exigido estudiar y profundizar en la historia. Es muy extenso y se ha desarrollado desde hace mucho tiempo hasta nuestros días. Por eso es un edificio vivo. Ahora hay en Córdoba, una exposición muy interesante, *Cambio de era*, que muestra una visión innovadora del proceso de cristianización desarrollado desde el final del Imperio Romano hasta la llegada del islam.



— **La mezquita hizo que todo lo anterior quedase relegado a un segundo plano.**

La Córdoba preislámica siempre ha sido un poco ensombrecida por la maravilla que es la mezquita; pero es que la catedral, que vino después, también es extraordinaria y ha quedado eclipsada del mismo modo por ella.

— **Su labor en la conservación es clave para que hoy podamos seguir hablando de este conjunto como algo vivo. También la de quienes le precedieron en otras épocas.**

Durante todo el siglo XIX la reflexión a propósito del tema de la conservación de la arquitectura encuentra en este edificio un lugar de estudio fundamental. Allí se hace la primera restauración importante, cuando el obispo Trevilla decide derribar unas bóvedas barrocas para que aparecieran las cúpulas de al-Hakam II. Eso lo hace en 1815 y Viollet-le-Duc nace en 1814. Es decir, cuando Viollet-le-Duc tenía un añito, el obispo Trevilla, con el arquitecto

Nicolás Duroni y el restaurador Patricio Furriel, estaba haciendo una intervención ejemplar que ahora podría ser aceptada por las categorías de la restauración contemporánea.

— **Usted habla de la mezquita-catedral como exponente de una arquitectura oculta y hecha de pedazos.**

Sí, las dos cosas. Oculta no porque haya ninguna voluntad de tapar cosas sino porque al ser una arquitectura construida hace tanto tiempo hay muchas que ya no las ves al estar debajo o detrás de otras. Y hecha a pedazos porque hay una primera mezquita; luego, una extensión de Abderramán II; otra de Abderramán III; después interviene al-Hakam; más tarde Almanzor; y, finalmente, se convierte en una catedral a la que, a lo largo del tiempo, se le van añadiendo capillas, cruceros, baptisterios, librerías, bibliotecas... Nos encontramos con un montón de cuestiones que se van incorporando a pedazos. Son pedazos muy distintos, pero que encuentran unidad en el edificio.

«Si prestas atención las piedras te cuentan cuestiones fascinantes y puedes participar en conversaciones con personas que, aunque han muerto hace muchísimo tiempo, siguen vivos en sus obras»

— **Usted ha dibujado, una a una, todas las piedras del patio de la mezquita. ¿Qué ha aprendido de ellas?**

Esas piedras hablan. Bueno, en realidad los que hablan a través de ellas son los autores de esas arquitecturas *hechas de pedazos*. Y, si prestas atención, si escuchas con cuidado, te cuentan cuestiones fascinantes y participas en conversaciones con personas que, aunque han muerto hace muchísimo tiempo, siguen vivos en sus obras. Esto, que es evidente en la literatura, sucede también en la arquitectura. Miguel de Cervantes es una figura que está viva porque cada vez que cualquiera de nosotros lee *El Quijote* entra en diálogo con él: Te cuenta sus opiniones, su manera de ver el mundo... Y, sin ser contemporáneo suyo, llegas a entenderlo. Pues en un edificio sucede lo mismo. En el caso al que me refería antes, el de la restauración que hace Trevilla en 1815, si haces el esfuerzo, casi puedes asistir a las conversaciones del obispo con el restaurador, contándole uno lo que quiere hacer y el otro respondiéndole cómo lo va a acometer. Vas escuchando y, al tiempo, vas averiguando y vas aprendiendo de todos ellos.

— **¿Ha cambiado mucho la forma de trabajar en este conjunto a lo largo de estas décadas?**

Mucho. Cuando me hicieron el primer encargo estaba yo sólo con la empresa constructora. Ahora somos un grupo muy grande de profesionales. Como arquitectos, Gabriel Rebollo, Paco Rebollo y yo; pero nos acompañan arqueólogos, aparejadores, restauradoras (siempre hay más mujeres en la restauración, aunque ahora también cada vez hay más en arquitectura, lo cual es una buena noticia), técnicos, ingenieros... Antes para los levantamientos yo me pasaba meses con una cinta metálica y dos arquitectos tomando medidas para levantar planos. Ahora un ingeniero pide permiso al ayuntamiento para volar un dron y recabamos la información al momento. Luego, claro, lo que fotografía el aparato hay que dibujarlo, pero ganamos mucho tiempo.

— **Volviendo a sus comienzos, ¿ha tenido influencias determinantes de otros arquitectos en su historia?**

Sí, claro. Como dije antes, ya en mi familia tuve a dos personajes de los que recibí muchísimas enseñanzas. De mi padre aprendí construcción. Él me decía, por ejemplo, cómo se tallaban las piedras, que era una cosa que le preocupaba. Luego, ya en la carrera, tuve la suerte de tener profesores extraordinarios. En primer curso de Proyectos tuve a Alejandro de la Sota, a quien no hace falta que pondere. En segundo año tuve a Rafael Moneo. En tercer año, a Julio Cano Laso. Y luego, al final, tuve a Rafael Aburto y al propio Asís Cabrero, mi tío, que nos dio clases a mi promoción, a Alberto Campo Baeza y a mí. De todos aprendí muchísimo porque me acercaba a ellos. Estaba al borde de ser el alumno pelota; pero es que me di cuenta de que si quería conocer más tenía que hacerles muchas preguntas.

— **Rafael Moneo acabó dirigiendo su tesis.**

Sí, de todos ellos con quien he mantenido luego una relación más continua, efectivamente, es con Moneo. Andando el tiempo, me hice muy amigo suyo. Pero como mucha gente de mi promoción y de otras, porque él estuvo muy abierto siempre a todos.

— **¿Y de fuera?**

Una persona que me impactó mucho fue Aldo Rossi, a quien conocí a raíz del concurso del Colegio de Arquitectos de Sevilla. Tuve la suerte de que él, que venía mucho a España, me llamaba para hacer viajes. Guardo buenísimos recuerdos de incursiones por La Mancha y por Andalucía. En una ocasión fuimos, junto con Moneo, al Escorial. Nunca olvidaré aquel día los tres juntos. También le gustaba salir a comer o cenar por Madrid. Era un personaje que disfrutaba muchísimo de la vida. Antes de conocerlo ya su figura

me había producido una gran impresión al leer su obra *La arquitectura de la ciudad*. Ese libro fue un campanazo para mí. Y se confirmó cuando lo conocí.

— **¿Qué privilegio aprender de primera mano de tantos maestros!**

Absolutamente. He tenido la suerte de conocer a muchísimos otros arquitectos importantes y siempre he procurado acercarme a ellos y preguntar... ¡Siempre preguntar! También después con Sáenz de Oiza, que fue con quien empecé a dar mis primeros pasos como profesor en la Escuela. Era un personaje extraordinario. En fin, mucha gente. Pero creo que los que he dicho han sido los que más me han influido y a los que más agradecimiento debo.

— **¿Y qué recuerdo guarda de sus compañeros de aula?**

Aprendí también muchísimo de mis compañeros de promoción. Alberto Campo, de quien antes hablábamos; Enrique Perea, que fue mi socio; Carlos Puente... Todos eran listísimos y dibujaban divinamente. Igual que me acercaba a los profesores, me acercaba a los que dibujaban bien. Era lo primero que me llamaba la atención.

— **Casi recién estrenado el título de arquitecto, un año después, en 1972, ya era profesor de Proyectos Arquitectónicos en la ETSAM.**

Para mí la formación escolar no terminó con la carrera, sino que se prolongó cuando empecé a dar clases. En realidad, un profesor joven es casi como un alumno, un becario. Tuve la suerte también de formar un grupo con gente como Antón Capitel, Carlos Sambriño, Javier Vellés, Manolo Casas, Javier Frechilla... Eran unos profesores buenísimos y muy distintos a mí en muchas cosas, lo cual me enriquecía. Estábamos todo el día reunidos, nos íbamos a cenar, hacíamos excursiones... Luego ya, siendo más mayor, seguí aprendiendo de la gente que trabajó en mi cátedra. Pero, incluso ahora, sigo aprendiendo. Porque la formación no termina. Uno es estudiante siempre, hasta el día en que se muere. Continuamente estoy aprendiendo cosas, descubriendo nuevos intereses, participando en conversaciones novedosas... Siempre aprendiendo, siempre estudiando, siempre leyendo.

— **Es ese un buen mantra. Con esa perspectiva de sus años de estudiante y su dilatada carrera como profesor, ¿cree que ha cambiado mucho la universidad en estas décadas?**

En lo esencial, una institución como la Escuela de Arquitectura continúa casi inalterable. Aunque parezca que las cosas varían muchísimo no es así. Los profesores que siguen en activo y con los que compartí

docencia me dicen que ha cambiado. Yo lo pongo en duda. Estuve antes de ayer porque me invitaron a una reunión con un grupo de estudiantes y me pareció que todo era igual. Sí, en las mesas en lugar de tener los *paralex* para dibujar tenían cada uno su pantallita, pero el ambiente era el mismo y las conversaciones entre ellos también. Mis compañeros dicen que ahora los alumnos leen menos. Parece ser que el dominio de la imagen, a través de tantos medios digitales como hay, aleja a los estudiantes, no sólo de Arquitectura sino en general, de la lectura en papel. Sobre eso tampoco estoy tan seguro.

— **¿Cuán importante es la lectura en la formación de un arquitecto?**

La lectura es fundamental, porque hay cosas que te vienen de muy lejos. Por mucho que hayas tenido la suerte de tener cerca a Alejandro de la Sota tienes que leer igualmente a Bruno Zevi, que dice otras cosas distintas.

— **No sabemos si el ejercicio profesional se producirá en adelante tal y como lo ha conocido su generación, pero ¿se atrevería a dar un consejo a los jóvenes arquitectos? Ya ha quedado clara la importancia de la lectura.**

La otra cosa, tal vez todavía más importante, es dibujar. Dibujar es esencial. Y el dibujo acompañado del viaje. Hay que viajar. Los ilustrados españoles del siglo XVIII, Jovellanos, Hermosilla y toda esa generación, viajaban y dibujaban continuamente. Y los que no eran muy buenos dibujantes tomaban nota, dejando testimonio escrito. En varios de ellos he leído una idea que me gusta mucho: «Yo estuve allí y lo vi». Viajaban a los mejores sitios de Italia y daban razón de aquellos lugares: «Yo he estado en Selinunte. Y lo he visto. Y lo he dibujado». Ahí está el caso de Ricardo Velázquez Bosco, que pudo estar sólo unos pocos días en Atenas y se dibujó entero el Erecteion, continuando el trabajo de su maestro que había estado tiempo antes y había dibujado el Partenón. Tienes que viajar y dibujar. Y una última cosa, que parece fácil pero hay que saber hacerlo bien, es hablar. Hay que hablar mucho: hablar con tus compañeros, hablar con la gente con la que viajas. Hay que hablar y hay que preguntar. Leer, hablar, preguntar, viajar y, sobre todo, dibujar.

— **En la mayoría de los casos un proyecto parte de algo tan primario como un hueco. El vacío. Rafael Moneo dice que a la hora de proyectar es importante el conocimiento, estar impregnado de arquitectura; pero dejando siempre lugar al instinto. ¿Cómo plantea usted el proceso para entender el lugar y encajar la solución óptima?**

Efectivamente, la clave está en tratar de comprender el lugar y lo que le hace falta. Cuando te encargan un edificio, el edificio ya está allí. Sea una iglesia en las afueras de un pueblo, un grupo de viviendas en un poblado en África o una casa particular en una urbanización de lujo de los alrededores de Madrid. Ese edificio ya está allí. Lo que tienes que hacer es verlo.

— **¿Ya estaba allí, por tanto, el actual edificio del Colegio de Arquitectos de Sevilla cuando proyectó su diseño junto a Enrique Perea para la sede Colegio de Arquitectos de Andalucía Occidental?**

Sí. Todos los arquitectos se hacían la pregunta de cómo se debía de actuar en los cascos históricos y aquello llevaba a muchas discusiones. Dada la relevancia de la respuesta, el Colegio de Arquitectos, que entonces se llamaba de Andalucía Occidental y Badajoz, vio ahí una oportunidad. Con una conciencia muy clara de su papel ante la sociedad y ante la profesión, compró en un lugar muy señalado un solar que proporcionaba, de una manera muy nítida, la ocasión de reflexionar sobre estas cuestiones. Y convocó el concurso.

— **De esta obra se ha dicho, entre otras cosas, que es ejemplo de cómo la arquitectura moderna puede dar respuesta a las necesidades del entorno sin caer en falsos historicismos o folclorismos. ¿Qué influencias de la ciudad trasladaron a su propuesta?**

Al concurso nos presentamos muchísimas personas. Enrique Perea y yo jamás pensamos que fuéramos a ganar, porque había allí gente de muchísima categoría. Ya habíamos leído el libro de *La arquitectura de la ciudad y Complejidad y Contradicción en la arquitectura*, otra obra que marcó mucho el final de nuestra carrera. Teníamos, de una manera muy patente, la preocupación por la ciudad, pero no renunciábamos a la arquitectura racionalista o moderna, con nuestros referentes. Enrique Perea era fan de Mies van der Rohe y yo de Le Corbusier. Primero hicimos un esfuerzo por entender la ciudad y luego, con un sentido del espacio más *lecorbusierano* que cualquier otra cosa, nos enfrentamos con el proyecto.

— **Y se pusieron a dialogar con el lugar.**

Fuimos a ver Sevilla para impregnarnos de la ciudad. Cuando llegamos allí confirmamos que el lugar era difícilísimo. Había unas ordenanzas muy estrictas que obligaban a un 25% de la superficie en planta libre. Pero ahí, en la Plaza del Cristo de Burgos, justo enfrente del solar, había un banco. Nos pasamos sentados en ese banco horas y horas durante varios días. Tiempo después, Rafael Moneo, que precisamente estaba en el jurado, nos dijo que ellos habían visto

que la solución buena era la nuestra porque un día se sentaron en el banco, miraron desde allí el solar y... ¡Ahí estaba! ¡Era evidente! Lo vieron claro, como lo habíamos visto nosotros.

— **Todo el mundo habita arquitecturas. Por eso, parece que de esto cualquiera puede opinar. El ciudadano, al que no se le exige un conocimiento previo ni formación en la materia, ve y juzga. Eso puede condicionar a veces a la hora de hacer propuestas. Sin embargo, sin arquitectos osados nos hubiésemos perdido muchas primeras veces. ¿Dónde está el equilibrio?**

Todos los arquitectos son imprescindibles. Los atrevidos o, mejor dicho, los innovadores, que abren miradas hacia lugares que otros no han atendido; y los conservadores, que consolidan situaciones. Si hablamos de los primeros, por ejemplo, cuando Le Corbusier empieza a hacer barandillas como las de los barcos, o a hablar de los trasatlánticos y de los silos, lo que hace es integrar elementos constructivos ajenos a la arquitectura. Hasta entonces una barandilla tenía que ser de una determinada manera, muy clásica, y las fachadas observaban criterios de simetría. Estos señores de repente empiezan a mirar a otros lugares.

— **Se fijaron en otros territorios por conquistar.**

Realmente, no son lugares donde no se hubiera dirigido la mirada antes, sino que últimamente se habían olvidado. Porque, si echas la vista atrás descubres que en el pasado hubo también tiempos abiertos a otro tipo de dinámicas: épocas en las que los arquitectos se ocupaban mucho de la técnica; otras en las que primaba el estudio de la historia; otras donde lo que importaba era la construcción...

— **En otro orden de cosas, desde su fuerte vinculación en esta materia ¿ha evolucionado la percepción social sobre la conservación patrimonial?**

He notado un cambio, no profundo pero sí evidente, en las instituciones. Y no me gusta mucho. En mis ocho años como miembro del jurado de Europa Nostra la valoración dominante entre los expertos estaba relacionada con aspectos constructivos, de conservación patrimonial, etc. Ahora, cada vez más, hay una preocupación creciente por cuestiones políticas; no en términos ideológicos de derechas o izquierdas, sino de intereses estratégicos: si la Unión Europea quiere aproximarse a Georgia o a Ucrania y cuestiones de este tipo. Eso me produce desazón. El premio Europa Nostra tenía sentido cuando se centraba sobre todo en aspectos relacionados con la conservación y el cuidado del patrimonio. El criterio debe seguir siendo tan abierto como cuando empezamos, y tiene que interesar por igual una ermita en un pueblo perdido de Rumanía como una obra de Alvar Aalto que se está estropeando. Abordar la cuestión con falta de prejuicios era parte un acuerdo. No digo que ahora haya prejuicios, pero la evolución de la Unión Europea y su situación dentro de la propia Europa condicionan mucho.

— **En términos geográficos, las diferencias norte-sur han generado siempre polarización en términos de riqueza, nivel de educación, derechos o recursos. ¿El patrimonio se entiende también de manera distinta en función del territorio?**

Voy a decir una cosa muy elemental, pero en Europa está el norte y el sur y está el oriente y occidente. El mundo europeo está dividido en cuatro partes, una parcelación muy clásica. Pero la diferencia mayor



está en la diagonal entre el noroeste y el sureste; o sea, entre Noruega, Suecia o Dinamarca y Rumanía y Bulgaria. Cuando los daneses o los suecos llevaban propuestas para optar al premio Europa Nostra mostraban unas fotos en las que se percibían edificios perfectos. A lo mejor habían descubierto vestigios de otros siglos y el interés de la intervención radicaba ahí. En cambio, los pobres búlgaros presentaban una ruina horrible que estaba desaparecida y hacían un esfuerzo tremendo por ponerla en pie. Ese contraste es brutal. También hay diferencias entre el sur y el norte, pero ya no tanto. Siendo los países nórdicos mucho más ricos que los meridionales, en Portugal, España o Grecia hay una cultura de la conservación y una práctica constructiva extraordinaria y están muy a la par con sus vecinos de la otra parte. Es distinta la condición vital, pero la condición técnica es muy parecida.

— **¿Sólo debe invertirse en restauración si lo intervenido se abre luego al público?**

Para quienes financian una restauración, bien sean instituciones públicas o privadas, es fundamental que haya una devolución a la sociedad del dinero invertido. He conocido ejemplos de restauraciones maravillosas en las que luego se echaba la llave y no las veía nadie. Me parece muy bien, pero no podemos premiar eso. Hay que valorar que el esfuerzo revierta luego en conocimiento y uso por parte de la sociedad. Eso es muy importante.

— **¿Qué solución hay para integrar al turismo y no condenar a la destrucción al patrimonio?**

Esa es una pregunta muy buena a la que vamos a tener que dedicar una reflexión muy profunda en los años venideros. Lo vemos en todos los lados. En la Mezquita de Córdoba es evidente, pero no afecta sólo a la idea de edificio sino también a la de ciudad. Hay quien plantea ya que Venecia debe tener un *númerus clausus* porque no puede admitir más gente. Últimamente esta ciudad padece una cosa que es horrible. Estás allí y escuchas permanentemente un ruido de fondo. Son las ruedecitas de las maletas de miles de personas que se mueven para ir a la estación o al aeropuerto. Ese estruendo te quita completamente la devoción y el interés.

«El turismo es un problema, pero también la fuente de ingresos que permite que muchísimas ciudades se conserven. Hay que buscar un equilibrio. Ese debe ser el objeto de la reflexión»

— **¿Hay que ver entonces al turista como a un enemigo?**

No. El turismo es un problema, no solamente porque el uso puede producir un deterioro del objeto utilizado, en este caso del monumento, sino también por esa pérdida de concentración que mencionaba, relacionada con el movimiento de masas de gente. Pero, por otro lado, el turismo es la fuente de ingresos que permite que muchísimas ciudades, como Venecia, o edificios, como la propia Catedral de Córdoba, se conserven. Venecia, que es de una fragilidad tremenda y ha perdido los usos que tuvo en el momento en que se fue construyendo, sobrevive gracias al turismo. Con lo cual, hay que buscar un equilibrio. Ese debe ser el objeto de la reflexión.

— **Habría que repensar entonces qué tipo de turismo se promueve.**

Creo que los turistas son personajes muy importantes en el mundo de hoy. Hay una visión un poco despectiva de esta figura, a la manera en que aparece representada en la película *Si hoy es martes, esto es Bélgica* donde, con un programa de viaje exageradísimo, el excursionista estresado no sabe ni dónde está. Se piensa que al turista no le interesa nada y sólo va a hacer fotos. Y puede ser así en muchos casos. Pero, en el otro lado, también son muchos, en realidad la mayor

parte, los que tienen un interés genuino en lo que están mirando porque han estudiado el sitio antes de viajar. Si su experiencia es buena pueden ser luego excelentes prescriptores en sus lugares de origen. Me gusta pensar que los turistas son como las abejas, que van a libar a una flor y se llevan en sus peludas patitas un montón de esporas que luego distribuirán por ahí. No saben que lo están haciendo, pero la cuestión es que reparten esa riqueza. En el caso de los turistas, es el conocimiento del mundo.

— **Hemos hablado del espacio, pero ¿qué hay del tiempo? ¿Cuál es propio de las arquitecturas que han pervivido durante siglos?**

Los monumentos y las personas podemos vivir en muchos tiempos y muy distintos. Nosotros, además del presente, vivimos tiempos remotos, porque todos recordamos nuestra infancia o nuestra juventud. La Magdalena de Proust es la mejor explicación al respecto. Pero también vivimos mirando hacia delante. Yo ya estoy planificando mis vacaciones y pensando incluso qué haré el año que viene; he comprado los billetes para ir a algún sitio y tengo una imagen de ese lugar. Pues este fenómeno se da incluso con mayor fuerza en la arquitectura, que es una máquina del tiempo. Las arquitecturas definen o explican lo que fue un momento determinado de la historia y, si haces el esfuerzo, te pueden ayudar a reconocerlo desde el presente.

— **Así es como pudo dialogar con el obispo Trevilla.**

Efectivamente, a través del estudio y la observación. Me ha sucedido también cuando he asistido a esta exposición de la que hablaba antes, *Cambio de era*, y he tratado de entender, por ejemplo, cómo era la alimentación en aquella época. Me fascina mucho que Julio César no tomó café, no probó un tomate o no comió patatas en su vida. Sin embargo, en su tiempo diferenciaban los distintos tipos de trigo y las variantes de alcachofas con una sutileza que nosotros hemos perdido. Cuando descubres cómo vivían puedes comprender mejor las razones de su arquitectura.

— **Volviendo al presente, ¿cuál cree que debería ser el papel de los colegios de arquitectos hoy en día?**

Creo que los colegios se han adaptado muy bien a los cambios profundos que ha visto la profesión y están siendo capaces de mantenerse como herramientas útiles al servicio de los arquitectos y de la sociedad en general, que son sus dos obligaciones. Veo con optimismo, por ejemplo, que el Colegio de Arquitectos de Sevilla plantee conversaciones como esta que estamos teniendo o la labor de difusión de los legados de arquitectura del Colegio de Madrid, recogiendo y publicando trabajos de profesionales de otras épocas. Esto es fundamental para conservar un conocimiento extraordinario que se pone además al servicio de la sociedad y de quienes quieran estudiar Madrid para conocerla o para construirla.

— **En esa misma línea, el COAS está trabajando ahora, por ejemplo, en la recuperación del archivo del arquitecto racionalista José Galnares Sagastizabal. La misión de preservar estos legados está tomando un nuevo auge en los colegios.**

Es una labor importantísima, absolutamente. Hay datos y reflexiones que no están en ningún otro sitio. Todos los arquitectos guardan papeles y muchos sólo aparecen cuando un colegio de



arquitectos estudia su archivo y ven la luz. Hablo, por ejemplo, de cartas que se ha cruzado con la administración, o con órdenes religiosas, o con clientes de cualquier tipo. Ahí puedes ver las dificultades o las circunstancias que rodearon su trabajo. La labor del arquitecto tiene un contexto muy público; se relaciona con mucha gente, con políticos, con empresas, con constructoras... La información que recoge un archivo de este tipo es muy útil para el conocimiento de la ciudad y de la historia.

— **Ha dicho que la institución colegial ha sabido adaptarse a lo largo del tiempo para seguir cumpliendo su función. ¿Cómo debería encarar el futuro?**

Lo único que pediría a los colegios es que mantuvieran el grado de ambición máximo del que sean capaz, porque hay muchísimas cosas todavía por hacer. Lo mismo se lo podría decir a las escuelas de arquitectura. Los colegios se han implicado siempre en elevar al máximo la calidad constructiva de las ciudades y deben seguir así. Tienen que esforzarse por transmitir esa exigencia a sus propios colegiados y a la administración.

— **¿Y en qué se puede concretar esa exigencia?**

En muchos aspectos. Por poner un ejemplo, en los concursos. Ahí los colegios tienen una capacidad de influencia importantísima en la construcción de la ciudad y la categoría formal de misma. Conozco muchos colegios que está dando la batalla en este sentido, demostrando su compromiso. Madrid, Córdoba o Sevilla son algunos de ellos.

— Esta nueva etapa de *Neutra* es también fruto de ese proceso de reflexión continua para responder a las necesidades de los colegiados y de la sociedad. Usted dirigió la revista *Arquitectura* del COAM entre 1980-1986. ¿Qué requisitos cree que debe cumplir una publicación de este tipo para ser considerada entre las mejores?

Una revista de este tipo debe, fundamentalmente, informar a los colegiados de todos aquellos aspectos de la arquitectura que puedan serles de ayuda. Alejandro de la Sota decía que él en las revistas de arquitectura sólo miraba las páginas de anuncios, porque ahí se enteraba de las nuevas patentes y de las novedades en técnicas de construcción. Sólo los anuncios. En eso era muy radical [risas]. Pero una publicación de este tipo debería servirte para conocer tanto lo que ha hecho Chipperfield y por qué es merecedor del Premio Pritzker como qué es lo que hacemos los colegiados.

— ¿A qué dificultades se enfrentó en su época al frente de ese proyecto editorial?

Cuando estaba en la dirección de la revista *Arquitectura* del Colegio de Madrid, las tres personas que nos ocupábamos de esta función teníamos unas presiones muy grandes de los colegiados.

— ¿Por qué?

Porque querían que publicáramos obras de colegiados. Nos decían: «Si esta es una revista del Colegio tiene que publicar a los colegiados». Y nosotros respondíamos: «Bueno, si son obras buenas». Porque estas revistas, además de informar, también tienen que educar. Otra cosa que a nosotros nos resultaba difícil en aquella época era publicar textos. Los arquitectos tenemos una debilidad: para nosotros son tan importantes la forma y la figura que miramos las imágenes y no leemos los textos. Es muy importante que haya textos críticos; que se publiquen textos de historia; que se difundan informaciones sobre actividades paralelas a la arquitectura que son fundamentales, como puede ser la arqueología o nuevas técnicas y materiales que salen al mercado y se estudian. Hay muchísimo campo de acción.

— ¿Ve la revista como un instrumento principalmente para la comunicación interna?

En absoluto. Informar al colegiado es fundamental, pero también divulgar ante la sociedad lo que hacen los propios arquitectos. El ideal sería que *Neutra* estuviera en las estaciones de ferrocarril, en la sala de espera de la consulta del dentista; en las oficinas de Hacienda... Debería tener una amplísima tirada de ejemplares para poder regalarlos.

— En algún momento escribió que «la ventana es lugar de expectativas. Hueco en muro por el que pasan la luz, la vista y el aire...». ¿A qué ventana se asoma ahora Ruiz Cabrero?

Hoy por hoy, lo que tengo en primer plano en la ventana es la Mezquita-Catedral de Córdoba. Cuando me jubilé como profesor en la Escuela de Arquitectura de Madrid tuve la maravillosa suerte de tener todavía trabajo. Mi futuro pasa, mientras pueda, por trabajar aquí y en otros proyectos que van saliendo para hablar de arquitectura. Cuando te haces mayor, entre que te llaman para que cuentes cosas y que los abuelos somos muy de narrar batallas, no se para. Contar historias y hablar de arquitectura es para mí un compromiso. Y, por supuesto, si me quieres encargar el proyecto de tu casa, te lo hago encantado. ¡No lo dudes! [Risas]. **N**